

Revista de Filosofía /Colegio Universitario El Salvador /2º edición - 2016



HERMENEIA

La nueva maravilla de la Filosofía

Línea editorial:

Hermeneia (Del griego: La interpretación) – La nueva maravilla de la Filosofía ha sido creada por los mismos estudiantes del curso del electivo humanista *Teoría del conocimiento* del Colegio Universitario El Salvador de las RR. Pasionistas, desde el año 2015 a la fecha.

En esta segunda edición, se ha continuado con el trabajo de investigación de nuestros estudiantes, con el fin de reflexionar ante la importancia de la misma interpretación filosófica e intelectual, mediante una crítica argumentativa de sus propias reflexiones, lo cual incluya el análisis y la aplicación de sus conocimientos, como medio para prepararse a una futura vida universitaria como investigadores humanistas.

En esta nueva edición, el tema central de *la interpretación* del electivo humanista ha sido el cuestionamiento interno sobre la pérdida de un elemento vital, para fomentar la autonomía del ser humano, como ha sido el mismo conocimiento. Es decir ¿Si en realidad se ha perdido o no la reflexión por el conocimiento? Esto ha involucrado un cuestionamiento desde la prueba de PSU hasta incluso en la manera como se aprenden los conocimientos en el aula de clases, sobrepasando la opinión para crear un argumento fundamentado de lo que piensa y vivencia un estudiante de enseñanza media del CUS.

Como línea editorial, *Hermeneia* tiene la intención de ser un campo reflexivo de conocimientos para alumbrar y fomentar, la exposición y el debate de ideas al interior de la comunidad educativa del CUS. A nuestro parecer, la filosofía se empeña en buscar la verdad del modo más universal e incondicionado posible, de modo que *Hermeneia* posee su pasión por el conocimiento y por la reflexión filosófica. Esperamos que esto ayude a seguir “fomentando el pensamiento a toda la comunidad de nuestro colegio”.

Índice

Contenido

I. ¿Pensar y Conocer es lo mismo?	5
Montserrat Cavieres y Beatriz Abett.	
II. La desorientación del conocimiento actualizado	17
Martín Toro y Renata Vargas.	
III. La Máquina Humana	27
Felipe Gálvez.	
IV. El internet y globalización	36
José Ignacio Farías.	
V. La pérdida actualizada y tecnologizada del conocimiento en la actualidad	41
Sofía Alvarado.	
VI. ¿Cómo el condicionamiento afecta al conocimiento?	51
Joaquín Castañea y José Guzmán	
VII. Conocer sin un porqué	57
Emanuele Rodrigues y Francisca Valenzuela	
VIII.El cambio de Paradigma en el Conocimiento	66
Francisca Jara y Crissbel Monzón.	
IX. Conocimiento v/s Saber.	75
Martina Adasme.	
X. Lo políticamente correcto ante la pérdida del conocimiento	84
Catalina López y Sarah Roque.	
XI. El nuevo y complejo giro copernicano de la actualidad: La equivocación de la influencia electrónica en el conocimiento	95
Martina Oñate.	
XII. “El sonido de las emociones”	105
Pablo Canales	
XIII.Percibo y luego pienso.	110
Antonia Espinosa	
XIV.¿Puntaje o conocimiento?	118
Valentina Ríos y Claudia Arriagada	

I. ¿Pensar y Conocer es lo mismo?

Montserrat Cavieres

Beatriz Abett

Universitario El Salvador

Santiago de Chile

monse.cavieres@gmail.com

beatriz.abett17@gmail.com

Resumen:

En este siguiente Paper daremos a conocer como somos los jóvenes, que es lo que queremos y como pensamos, según nuestro pensamiento , pero sin saber si eso es correcto, ya que muchas veces confundimos, los términos pensar y saber, además de que interpretamos la información que tenemos de manera subjetiva. Por otra parte la falta de conocimiento en nosotros los adolescentes, se debe a que focalizamos nuestros intereses en las cosas que nos llaman la atención.

Con lo mencionado anteriormente intentaremos llegar a un resultado al demostrar, que el pensar y el saber son dos cosas distintas, y que cada persona lo ve de manera diferente.

Palabras Claves: *Pensar, saber, conocimiento, interés e interpretación.*

Abstract:

In this next Paper we will know as we are young, which is what we want and how we think, in our thinking, but do not know if that's right, because we often confuse the terms think and know, in addition to interpret information we have subjectively. Moreover, the lack of knowledge in us teenagers, is that we focus our interests on the things that attract our attention.

With the above try to reach a result by demonstrating that thinking and knowing are two different things, and that each person sees it differently.

Key Words: *Think, know, knowledge, interest and interpretation.*

En la actualidad nosotros como adolescentes recibimos mucha información de distintas partes, formándonos así una opinión, pero no sabemos si esta información es real o no, ya que nos conformamos con lo mínimo y no nos preocupamos de buscar otras fuentes, y con esto dejamos de pensar, olvidándonos de este proceso y nos alejamos cada vez más de un conocimiento verdadero y sobre todo del saber.

En este paper hablaremos acerca de cómo los jóvenes pierden el conocimiento y la manera en que ellos lo buscan y de alguna forma piensan que es lo correcto, pero en realidad solo se van a regir por lo que ellos creen que está bien. Por lo tanto lo que los jóvenes creen saber, en muchas ocasiones puede estar equivocado, y de esta forma no tener un conocimiento real de las cosas. Tal como dice:

“Los datos percibidos por el hombre, se interpretan a la luz de su experiencia. Aquello que el hombre interpreta en su actividad interna o psíquica, a partir de los datos, conforma su conocimiento, que no es transmisible directamente por tratarse de un proceso y de resultados, ambos internos. Para que el conocimiento que se ha formado en la persona se manifieste en la actividad externa (perceptible a otros), debe transformarse en alguna forma observable, cargada de significado y decodificable por los demás. Es, entonces, cuando se materializa en la información. Lo que se transmite es información, y al percibirla, el receptor la decodifica según su experiencia y genera su propio conocimiento.” (Núñez Paula, 2004)

De alguna forma lo planteado, es que los jóvenes, crean su intento de conocimiento por las experiencias, y se supone que las experiencias nos darían un grado de aprendizaje inicial con el cual nos nutrimos, y finalmente obtener un conocimiento absoluto. Otra cosa que hay que destacar es que ellos señalan esta experiencia dándole un significado y a este se le asigna un grado de importancia y al tenerle un grado de importancia le da un mayor o menor significado y el que tenga un mayor grado de importancia es el que quedara en la memoria, por lo que, esa persona va a creer que tiene un conocimiento de las cosas. También creen que por tener un grado de experiencia van a conocerlo del todo, pero es no es así, muchas veces se cree que con tan solo tener ese grado de experiencia va saber y obtener el conocimiento, pero está completamente equivocado, porque la experiencia es uno de los pasos para obtener ese conocimiento absoluto.

“Es, entonces, cuando se materializa en la información. Lo que se transmite es información, y al percibirla, el receptor la decodifica según su experiencia y genera su propio conocimiento. Por eso, Cruz-Paz y García-Suárez (1994) definen la información

como la forma social de existencia del conocimiento consolidada en una fuente determinada.” (Núñez, 2004)

Y que de alguna forma lo que nosotras a través de este trabajo queremos dar a entender es que, la experiencia es un elemento clave a la hora de desarrollar lo que sería un nuevo conocimiento sobre algo, ya que muchas veces nos vamos a regir por estos y creemos que por tener dicha experiencia sobre ese objeto o cosa vamos a tener un conocimiento absoluto de este. Por lo que también la interpretación juega un rol importante y va complementar la experiencia, dicho anteriormente, y así nosotros interpretamos debido a lo que sentimos y de alguna forma nos vamos a sentir cómodos con lo que queremos creer.

“Todos los fenómenos están relacionados entre sí, toda acción sobre algo es interacción, toda modificación de un fenómeno se refleja en los demás y ello mismo constituye una respuesta al cambio que sufrieron otros fenómenos que inciden sobre él.” (Cañedo, 2003)

Algo que hay que destacar es que muchas veces la interpretación que tenemos acerca de lo que pensamos conocer es incorrecta, y no nos informamos bien acerca de ese tema que se dice que está bien. Ya que la interpretación es el proceso que consiste en comprender un determinado hecho y su posterior declamación. Por esto le vamos a dar un significado dependiendo de lo que nos estén entregando, siendo este de gran importancia o relevancia para nosotros, de esta forma viendo realmente si de acuerdo a nuestras necesidades y si vamos a necesitarlo para nuestra vida, teniendo un valor de utilidad a nuestra vida. Podemos agregar también que los fenómenos son de igual forma relevantes a la hora de llegar a una interpretación, ya muchas veces suelen estar relacionados, y nos guiamos según lo que estos nos transmiten y sentimos, por esto claramente los sentimientos están conectados con la interpretación, ya que nos fijamos dándole gran importancia a ese aspecto.

La pregunta que queremos responder la siguiente ¿De qué forma los jóvenes pierden el conocimiento? Al igual del porque ocurre este, ya muchas veces es nuestro pensamiento es consciente a la hora de elegir que conocimientos adquirir para nuestra vida. “Cultivo del pensamiento correcto (...) que llama a no discriminar ni prejuizar (...)

que se conforma con discursos infestados de buenas intenciones abstractas y regresa de inmediato a la comodidad egoísta” (Sinay,2015)

Básicamente lo que planteamos al dar esta cita, es que como dicho anteriormente nosotros mismos nos inculcamos el hecho de ser egoístas a la hora de pensar con nuestros propios conocimientos que aprendemos en nuestra vida. Actuamos de una manera impulsiva nosotros los jóvenes y son pocas las veces en donde nos detenemos a pensar del porque necesitamos saber esto, para que y hasta qué punto. Lo que muchas veces para los jóvenes les crea una confusión, sobre el límite de su conocimiento o cuales son valiosos para ellos. Los cuales nos marcarán claramente a la hora de desarrollar un nuevo conocimiento, que nos permita evolucionar ya sea en nuestra forma, de pensar, actuar, etc.

Por esta razón muchas veces deberíamos dejar los sentidos a un lado y actuar de una forma más racional a la hora de querer obtener un nuevo conocimiento para el individuo que en este caso sería el joven y demostrarle que hay cosas con más importancia y con relevancia que debe conocer. Muchas veces son los sentidos lo que se apoderan de nosotros mismos siendo difícil controlarlos frente a un conocimiento más racional y objetivo, ya que no le tomamos importancia, además de que en muchas ocasiones puede ocurrir de manera inconsciente y nos dejamos llevar por los sentidos, que nos pueden perjudicar en la mayoría de los casos. Como por ejemplo para una prueba de física, muchas veces los alumnos estudian solamente para la prueba y días después se les olvida completamente todo lo que suponía que debían aprender.

Esto demuestra que al final de cuentas, que los jóvenes nunca van a aplicar los conocimientos aprendidos en su día a día, debido a que solo se enfocan en memorizar las palabras o fórmulas para ciertas ocasiones específicas que ameritan de que el joven conozca, muchas veces dejando de lado lo que realmente importa que es la manera en que el individuo tenga conocimiento de las cosas y las aplique para su futuro, al igual que no conformarse con lo que le dicen los demás sino abarcar más allá sus dudas y manifestarse.

Los jóvenes de hoy en día tienden a ser más perezosos a la hora de querer tener un conocimiento sobre las cosas y sea correcto, que tengan una opinión frente a lo que acaban de entender y comprender como un nuevo conocimiento, se dejan influenciar por lo demás y la sociedad será la principal en afectar la manera en que los jóvenes lleguen a

un conocimiento y la forma en que piensen sobre este, porque de alguna forma la sociedad manipula y hace lo que quiere respecto a los conocimientos de cada individuo , influyendo mucho en la persona.

También otra tema, es la forma en que ellos buscan ese conocimiento que se va a regir dependiendo del tipo de persona que sea el joven ya sea por sus gustos, su personalidad, etc. Esto será crucial a la hora de permitirse obtener un conocimiento sobre las cosas, ver lo que realmente le interesa a la persona, ya que, muchas veces son los sentimientos que dominan al momento de elegir su conocimiento.

Y por lo que realmente tenga una pasión o más afinidad va hacer donde ponga toda su atención y enfoque sea notorio demostrando de porque le gusta tanto. Siendo esto esencial, para ver como el pierde el conocimiento por ciertas cosas que le gustan más.

Como por ejemplo cuando hay un hombre que le encantan las matemáticas y está pensado siempre en ellas al igual que la física y no logra comprender ni entender historia o lenguaje, porque simplemente no le gustan, su fascinación se va a centrar netamente en lo que le gusta y le va bien teniendo un conocimiento sobre las matemáticas y física, dejando de lado la historia y el lenguaje, para enfocarse en algo que realmente le guste y se siente cómodo al hacerlo.

Otra cosa importante es la de pensar de una manera más racional , como seguimos nuestros sentidos, y algunas veces estos nos engañan pensando que tenemos razón en nuestros conocimiento, siendo que no es así , el caso en la mayoría de las veces tal como decía Descartes “ La razón como única fuente del conocimiento y no hay que hacerle caso a los sentidos” (Coydan Gonzalo, 2016) Esto sería la forma en que el adolescente pensaría más a la hora de tener un conocimiento verdadero de las cosas y no fingir que lo tiene. Porque muchas veces los jóvenes por guiarse por esos conocimientos que ellos finalmente quieren creer, nunca lo van a obtener de una forma verdadera eso que quieren conocer.

Por esto nosotras creemos que los jóvenes deben de tener una postura racional frente a lo que se les está enseñando, tomándole un peso a lo que deben de aprender y que no solo se queden con conocer las cosas sino saber de qué tratan y del porque nosotros debemos de entenderlas y comprenderlas. Porque al final qué sentido tiene enseñarle cosas a los jóvenes y al final de cuentas nunca lo van a aplicar en la vida.

Creemos que un método relacionado a la racionalidad se podría aplicar en los estudiantes para así fomentar su conocimiento, ya que como es un modo de actuar y pensar, está ligado a la forma en que los jóvenes se van a relacionar con el mundo exterior, siendo algo que les va hacer útil. Obviamente no sería de una forma perfecta, pero se les podría facilitar el hecho de obtener más información y lograr que los conocimientos dados en los establecimientos educacionales no se pierdan, sino que queden en la memoria de estos, y así logren aplicarlos.

De esta forma los estudiantes, no podrían perder tan fácilmente los conocimientos, aunque siempre hay un grado de probabilidad en donde el estudiante simplemente no quiere tomar los conocimientos por falta de motivación elemento importante a la hora de obtener el conocimiento necesario para ciertas cosas, ya que si el joven no tiene una motivación todo lo anterior no tiene un sentido, y así no va a querer obtener nuevos conocimientos ni aprender también depende de la forma de enseñar y en la que el profesor se muestre frente a esa enseñanza, teniendo la motivación y el método a utilizar para plantear los nuevos aprendizajes.

Por lo tanto el concepto de saber y conocer es realmente esencial en este punto debido a que estas dos cosas son totalmente distintas, ya que conocer una cosa es de forma más general, como por ejemplo una fórmula de química, pero el saber es diferente, ya que es una mirada mucho más amplia y se requiere un nivel más alto de información más que nada comprendiendo para que sirve y en qué momentos utilizarlos. Y ese es un gran problema los jóvenes a la hora de saber si realmente conocen y comprenden las cosas que les enseñan y estás aplicarlas en un futuro, muchas personas pueden saber muchas cosas, pero finalmente el conocerlas y aprenderlas, será lo importante para aplicarlas en la vida.

Conocer es un proceso perceptivo directo e inmediato, que se justifica por sí mismo; el conocer es propio de lo animal, se da de manera natural. Es el percibir mediante los sentidos una cosa, persona o asunto y distinguirlo de todo lo demás. Para conocer algo basta con estar consciente de su existencia. Como lo son los animales, cosas, por lo cual es algo mucho más directo y no hay que pensar sobre eso, sino hay que vivirlo de primera mano, dándote una experiencia sobre eso, que muchas veces no es totalmente completa. Siendo superficial.

Siendo muchas veces confundida con el saber de ciertas cosas y pensando así, que él cree conocer sobre algo, donde no va a tener una información completa de este. Logrando así tener un déficit a la hora de obtener ese conocimiento que se requiere, ya que no va a ir más allá de lo que el individuo pueda ver, escuchar y tocar. Por lo que los sentidos también están asociados al momento de llegar a un conocimiento.

En cambio el saber es ir más allá del conocimiento, es profundizar, es tratar un tema hasta un punto tal que se conozcan todas las derivaciones creadas en el análisis del mismo, es concretar, es llevar el conocimiento mismo al éxtasis. Es algo mucho más completo y que globaliza más lo que se quiere conocer, está ligado a lo que piensa el ser humano, y no solo requiere de la experiencia sino también darle un significado y sentido.

“Como se ha visto anteriormente, una de las diferencias fundamentales entre los seres vivos e inorgánicos es la utilización de los productos del reflejo como medio para la organización del comportamiento o de su actividad ante una situación determinada. El hombre objetiva sus conocimientos, transforma los procesos naturales y con ello recodifica la información ideal que aparece en la conciencia en forma de ideas, representaciones, juicios, etc., y las convierte en objetos materiales.”(Cañedo Andalia, 2003)

En esta cita como podemos ver se refleja que el conocimiento es algo que te hace reflexionar y a la vez te hace pensar sobre ello. Siendo fundamental para la vida del ser humano, por esta razón necesitamos tener la información correcta con respecto a lo que se es entendiendo, ya que si sabemos adecuadamente, nuestro conocimiento será superior teniendo así una visión apropiada, no solo comprendiéndolo de forma superficial ,sino abarcando algo más profundo. Qué nos va a ayudar a estar al tanto de lo que pasa a nuestro alrededor.

Por esta razón es de gran importancia el saber a la hora de llegar a un conocimiento y es esto lo que se pierde en los jóvenes. Ya que las personas lo ven desde distintas perspectivas, demostrando así que las interpretaciones de los individuos van hacer mixtas a la hora de adquirir un nuevo conocimiento y que este debe de tener ciertas cualidades que llamen la atención de la persona haciendo que se interese por este, y así saber de él. El principal motivo porque los jóvenes pierden el conocimiento es debido a la falta de interés y poco estímulo que reciben con respecto a ese conocimiento.

Los jóvenes de hoy en día se van a entusiasmar con cosas que les guste, pero que este tenga algo que resalte, siendo llamativo ante ellos para que se lleguen a interesar en lo que se pretende inculcar en ellos, para que así obtengan un saber. Por lo tanto se debe motivar a los jóvenes a no perder estos conocimientos, ya que sin duda alguna van a ser necesitados en un futuro, y que estos aprendidos no sean solo utilizados por periodos cortos de tiempo, que es eso lo que ocurre actualmente con el conocimiento, supone que debieran tener para ser aplicados, pero en la realidad no ocurre.

Otra cosa que debemos mencionar es que en la actualidad los jóvenes muchas veces están dentro de una burbuja social, lo que queremos decir con esto, es que el adolescente se cierra a una realidad que muchas veces es errónea y tiende a tener una mala visión de las cosas y su saber sobre éstas, puede estar incorrecto, por lo que no llega a un conocimiento absoluto de las cosas que le están sucediendo a su alrededor. Y esto se debe a que somos muy influenciados en todo lo que hacemos debido a que seguimos modas, y las copiamos debido a que los demás los hacen por cierto esto pasaría de la misma forma cuando uno quiere obtener un conocimiento.

Y debido a esta burbuja es que llegamos a ser ignorantes, ya que no vamos a estar abiertos ante nuevas posibilidades de un nuevo conocimiento, ya que según lo construido en esta, estas cosas que son las del exterior, las que son nuevas y diferentes a lo conocido no serían posibles o le tomaríamos un peso mínimo, sin importancia. Como dicho anteriormente nos estaríamos informando sin tener un conocimiento completo sobre las cosas formando una opinión incompleta ni objetiva, y así estaríamos pensado irracionalmente en ese ámbito, lo que nos perjudica ampliamente. Esta burbuja se crea de una forma inconsciente en la cual el entorno amigos, colegio, van hacer importantes a la hora de imponerles las cosas y mostrarle una realidad, que el mismo sujeto se va a crear.

“Aunque se ha utilizado el "estímulo" para hacer referencia a las fuerzas que actúan en la cultura, no se toma en su definición literal, no se espera que a una estímulo "x" corresponda una reacción "y", organismo cibernético, lo que acontece con estas fuerzas es la creación de un conocimiento inicial” (Campo, Hernán, Quiñónez, Antonio, & Quiñones, Mercedes, 2010)

Con esta cita nos referimos a que en este caso la cultura que también puede ser interpretada como cuando la sociedad nos da un conocimiento inicial de las cosas, y supuestamente uno como adolescente tiene que forzarlas a lo largo del tiempo, pero esto

también puede tener sus lados negativos y positivos debido a que depende de cada persona y la forma en que está es influenciada. En este caso la función de la fuente inicial, sería la que se supone que nos guiaría para conocer algo de forma rápida y que sabemos de qué trata, para luego ir avanzando y finalmente seamos nosotros mismo los que nos eduquemos y aprendamos a tener un conocimiento absoluto, que nos sirva en un futuro entendiendo de qué se trata.

Por eso nosotros debemos de romper esa barrera y esa burbuja que nosotros mismo formamos para así poder tener un desarrollo completo como ser humano a la hora de obtener un conocimiento deseado. De esta forma nos vamos a convertir en personas completas y objetivas a la hora de tener un nuevo conocimiento, haciendo que amplíemos la mirada y podamos obtener mejores resultados a la hora de saber sobre algo.

Para finalizar hay diversas maneras del porque los jóvenes en la actualidad pierden el conocimiento de forma constante, como dejarse llevar por las modas, ver lo que más le llama la atención, priorizar una cosa antes que otra con más relevancia, hay una serie de factores que él mismo adolescente se crea provocando que este joven, en múltiples ocasiones pierda lo que es el conocimiento real al que se supone que quiere llegar.

También es importante destacar la labor que hace la sociedad en general para demostrar que cosas pueden llamarles la atención a los adolescentes, muchas veces el foco de estos es algo que realmente les apasiona y les gusta, dejando de lado cosas realmente importantes y valiosas a lo largo de su vida, sirviéndoles en cualquier momento para su futuro, la falta de motivación en los colegios es un factor decisivo e importante al intentar traspasarle información y un conocimiento válido a él joven, que quiere aprender y conocer cosas nuevas, pero que al no tener una motivación por parte del docente que le va a explicar ese conocimiento, puede ser nula y finalmente no va a obtener un conocimiento significativo, ni va a aprovechar lo que le están intentando enseñar.

La importancia de la interpretación para obtener un conocimiento es elemental, ya que muchas veces nos guiamos de ella para poder obtener los conocimientos, dependiendo mucho del estado de ánimo, la situación e incluso el lugar a la hora de tener una interpretación acertada de los hechos y de las cosas que están sucediendo que nos van a ayudar a tener una determinada respuesta frente a lo que nos están estimulando desde afuera.

Por este motivo necesitamos ser conscientes de lo que estamos haciendo y pensando cosas que en la etapa de la adolescencia no se encuentran de forma inmediata ya que somos un poco impulsivos y despistados a la hora de obtener un conocimiento, también somos muy llevados a nuestras ideas, por más que nos digan que están erróneas, es por el simple de hecho de rebelarse y tener una opinión distinta que los demás que muchas veces nos perjudica a la hora de querer ese conocimiento que es deseado o que se les quiere instruir. Aún que muchas veces vamos a ser influenciados por las masas, dependiendo de lo que estos digan vamos a tomar una determinada postura y opinión frente a lo que nos quieren entregar.

Los jóvenes de ahora lo único que quieren es que pasara las materias rápido y no tener un saber más profundo de las cosas, ya que solo están pensando en la nota y no en el cuanto a si de verdad me intereso la materia o el simple hecho de si me gusta lo que pasamos en clases son también temas importantes a la hora de si en los colegios están haciendo bien las cosas, los jóvenes deberíamos reflexionar más sobre las cosas que nos importan y de si realmente tenemos un saber necesario de las cosas, que no se quede en el aire. Por eso también nuestro medio ambiente, quienes nos rodean nos dan las instancias necesarias para poder hablar con claridad si realmente estamos sabiendo algo o solo lo conocemos.

“Ante todo, el conocimiento es un proceso ininterrumpido, sin que pueda identificarse su principio y fin, al margen de cortes artificialmente hechos para el estudio aislado de alguno de sus momentos o componentes. Este proceso es, al mismo tiempo, resultado dinámico (en movimiento constante) de las influencias que las personas reciben y de su propia actividad interior basada en la experiencia acumulada. Los procesos de percepción y comprensión de la información, como se refirió son la vía para relacionar el significado de la información con las estructuras personales del conocimiento acumulado” (Núñez, 2004)

Lo que nos quiere decir la siguiente cita es que siempre el conocimiento va a estar en movimiento por ende nosotros tampoco vamos a estar ajenos a dejar de tener conocimientos de manera inconsciente, sino que en todas partes vamos a encontrarlos y nosotros mismo somos los indicados para darle un determinado significado dependiendo de lo que creamos y sintamos en ese momento. Por eso siempre tenemos que tener una actitud positiva en relación a adquirir nuevos conocimientos y motivarnos a conseguirlos.

Ya que el problema inicial era como nosotros perdíamos el conocimiento, y nosotros también tenemos que poner de nuestra parte para no perderlo, ya que por un motivo lo adquirimos.

Y una de las cosas más importantes es que el saber y el conocer no son lo mismo, siendo que muchas veces la gente piensa que llega a tener un conocimiento absoluto de las cosas pero en realidad no, siendo realmente pocos los estudiantes que saben y comprenden lo que se les está enseñando, siendo confundidas. Cosa que es esencial e importante a la hora de obtener un conocimiento. Porque si no sabemos lo que conocemos estaríamos haciendo cosas sin sentido y no sabríamos para que hacerlo. Por este motivo es esencial saber, para que hacemos las cosas y con qué propósito para saber si realmente estamos haciendo las cosas con cierta coherencia y entendemos de que tratan.

Muchas veces somos nosotros mismos los que se encierran en un burbuja artificial de la que no queremos ver la realidad y lo que está pasando en vivo y en directo, nos sumergimos en un mundo perfecto, del cual muchas veces no estamos conscientes que es lo que pasa a nuestro alrededor y no tenemos la motivación de romper esa barrera y buscar en lo que es real, lo que nos importa realmente, para llegar a obtener ese conocimiento.

Por eso nosotros como adolescentes debemos de ser críticos y objetivos a la hora de pensar en obtener y querer un nuevo conocimiento, ya que debemos de analizar lo que es realmente importante y relevante para nosotros, siendo finalmente algo que nos llene y enseñe sobre la vida o las cosas en general, teniendo una visión de las cosas más amplias buscando siempre ir más allá sobre los posible conocimiento a encontrar, teniendo una actitud y motivación positiva frente a posibles imprevistos que nos impidan obtener esos conocimientos que finalmente nos ayudaran en el futuro.

Bibliografía:

- González Campo, Carlos Hernán, Saltaren Quiñónez, Henry Antonio, & Arenas Quiñones, Nubia Mercedes. (2010). Modelo explicativo del conocimiento organizacional en la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC. Revista Venezolana de Gerencia, 15(51), 388-406. Recuperado en 05 de octubre

de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-998420100003000003&lng=es&tlng=es

- Cañedo Andalia, Rubén. (2003). Análisis del conocimiento, la información y la comunicación como categorías reflejas en el marco de la ciencia. ACIMED, 11(4) Recuperado en 05 de octubre de 2016, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-943520030004000002&lng=es&tlng=es.
- Núñez Paula, Israel. (2004). La gestión de la información, el conocimiento, la inteligencia y el aprendizaje organizacional desde una perspectiva socio-psicológica. ACIMED, 12(3), 1. Recuperado en 05 de octubre de 2016, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-943520040003000004&lng=es&tlng=es.
- Sergio Sinay, Pensar: Un hábito necesario para la vida, Ed. Paidos, Argentina, 2015.
- Gonzalo Cloydán, clase 8-4-2016.

II. La desorientación del conocimiento actualizado

Mirada kantiana de la pérdida epistemológica

Martín Toro Jorquera

Renata Vargas Maturana

Tercero Medio Humanista

Colegio Universitario El Salvador

Av. Salvador #1696

Chile, Santiago

martin912xd@gmail.com

renaorusia@gmail.com

RESUMEN:

El presente escrito tratará sobre la desorientación actual del conocimiento, bajo esta premisa, se analizará desde un contexto y perspectiva kantiana, específicamente del *sujeto activo*. Nuestro objetivo mediante este documento, será demostrar que existe una desorientación casi completa, que el conocimiento no se entrega y por consecuente, la gente no está logrando pensar de manera correcta acorde a sus tiempos contemporáneos.

Cabe destacar que al referirnos a la desorientación de este conocimiento, hablaremos de cómo se desestima este concepto en la sociedad actual, y cuando planteamos el tema de *conocimiento activo*, será analizado desde cómo la sociedad imparte dicho término.

Palabras claves: *Conocimiento, sociedad, dogmatismo, sujeto activo, olvido.*

ABSTRACT:

The present written will be about the actual disorientation of knowledge, under this conditions, it will be analyzed from a context and Kantian perspective, specifically of the *active subject*. Our objective through this document, will be demonstrate that the disorientation exist, and it's almost complete, the knowledge it's not delivered and therefore, the people aren't be capable of thinking in the correct way in their contemporaneity.

It should be noted that when we are talking about the disorientation of this knowledge, we will talk about how it gets dismissed in the actual society, and when we talk about the *active knowledge*, it will be analyzed from how the society imparts this concept.

Key Words: *Knowledge, society, dogmatism, active subject, omission.*

Actualmente la sociedad moderna ha comenzado a centrarse en impartir grandes cantidades de conocimiento de forma constante, pero esta forma no se preocupa de que los jóvenes integren este concepto a su vida cotidiana, dejando así la etapa escolar como un trámite, y el saber cómo un tema tedioso y poco relevante para los estudiantes. ¿Esta primicia abarcará tanta importancia en la sociedad actual?, ¿Las problemáticas a plantear tendrán una solución válida y eficiente?, haciendo alusión a estas interrogantes, y considerando que es una temática que abarca temas extensos, te invitamos a reflexionar en el presente documento.

En un principio comenzaremos tratando el cómo se imparte dicho concepto y de qué forma nosotros lo recibimos, argumentando en todo momento el por qué bajo nuestro punto de vista este conocimiento se ha ido desestimando en nuestra época contemporánea, influyendo así en nuestra forma de relacionarnos en el ámbito académico y social. Nos centraremos en que se muestra una preocupación por la cantidad y no por la calidad de la información a disponer.

Cabe destacar que a lo largo del desarrollo del escrito, utilizaremos la educación universal como escenario en el que se plantearán las diversas problemáticas a analizar. También se realizará un énfasis en cómo nosotros utilizamos este entendimiento desde la perspectiva kantiana y por qué éste se ha ido desvalorizando.

A medida que se desarrolle este análisis epistemológico kantiano, quedará demostrado que estas problemáticas, en variadas ocasiones pueden sobrepasar al sujeto, por lo que éste deberá tomar un rol activo y se deberá empeñar en intentar conseguir soluciones precisas y concisas para lograr así, sobrellevar de manera efectiva dichas dificultades. Todo esto debido a que las metodologías pedagógicas de nuestra sociedad moderna, han afectado de una forma significativa en el desarrollo intelectual, social y cultural de los miembros de la sociedad contemporánea en la que nos vemos inmersos.

Por otra parte, también analizaremos el cómo y el por qué se pierde este conocimiento en nuestra sociedad actual, y por qué bajo nuestro punto de vista éste tendió a perder su valor social y cultural. De igual manera, expresaremos por qué bajo nuestra perspectiva las metodologías contemporáneas para enseñar y transmitir sabiduría son incorrectas, y están alcanzando un nivel mediocre, burdo y de baja calidad.

Cabe destacar que el presente documento se centrará en plantear problemáticas, no soluciones, frente al escenario de la educación universal y del entendimiento en forma generalizada. Por lo que analizaremos y plantearemos los puntos claves que pueden incidir en problemáticas con un grado de complejidad, y que requieran un esfuerzo en el sujeto activo, para que de esta forma se realice un intento por sobrepasar dichos detractores.

Si bien la sociedad actual ha mejorado significativamente a lo largo de los años en cuanto a la forma en cómo se imparte y se integra el conocimiento, ya sea mediante cátedras personalizadas hacia el alumnado o adaptándose a la forma de aprendizaje de cada uno, está más que claro que queda un largo camino por recorrer para llegar a una utilización significativa e íntegra respecto a lo que el entendimiento concierne, y las medidas solo están cubriendo de forma parcial las necesidades que posee la juventud actual, en cuanto a conocimiento y aprendizaje concierne.

El conocimiento en su mayoría proviene de personas especializadas y capacitadas para entregarlo de una forma supuestamente óptima. Si bien el trabajo de entregar y recibir se cumple, hay un detractor de suma relevancia, éste consiste en que se ha adoptado una postura técnica en cuanto a la forma de impartir conocimiento, en donde se ha privilegiado la cantidad por sobre la calidad del aprendizaje a entregar.

Nosotros recibimos el conocimiento de una forma casi inconsciente, recae en nosotros como algo cotidiano, pero a medida que transcurren los años, y cuando se llega a la educación superior, es cuando este concepto genera un mayor impacto, debido a que la calidad educacional que buscan los estudiantes, debe satisfacer sus demandas y poseer una utilidad directa.

“La problemática de la calidad educativa se convirtió en un cuestionamiento recurrente en el escenario de la Educación Superior dadas las exigencias de promover discursos y prácticas que instauren las bases de un pensamiento crítico y reflexivo que permita comprender y actuar en la sociedad actual” (Ventura, 2011).

El hecho de que el conocimiento se esté impartiendo de una forma poco adecuada es una problemática seria, que no solo concierne al grupo docente ni al alumnado, sino que a la sociedad en general. "Esto implica el compromiso de las instituciones de educación superior de asumir una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes" (Barrón, 2009). Si bien se han tomado medidas en cuanto a las formas en que el aprendizaje es transferido, ya sea especializándolo en determinadas áreas o cambiando las metodologías de enseñanza, queda demostrado que la forma más efectiva en que este conocimiento se entregue de forma óptima, es mediante la adaptación de la persona que lo imparte hacia la persona que lo reciba, en otras palabras, que el docente se adecúe a la forma de comprender del alumnado y de cada individuo en general, para que así cada uno internalice lo que se está dando a conocer a su manera y generar un ambiente de avances, desarrollo y prosperidad, el cual no sea evaluado únicamente mediante pruebas y exámenes, sino que se busque una forma en la cual el docente pueda corroborar que el estudiante internalizó esos conocimientos que le serán de utilidad en un futuro.

Estas problemáticas, implican un mayor nivel de comprensión de las instituciones de educación superior, debido a que estos organismos son los principales encargados de formar ciudadanos con un pensamiento crítico y reflexivo, de esta forma hacer que el conocimiento no se desvalorice y posea una utilidad a futuro. Si bien se han tomado medidas de adaptación, la calidad no ha aumentado de forma considerable, debido a que nuevamente se *privilegia* la cantidad de información que maneje el alumnado por sobre la calidad y utilidad que éste le puede dar a futuro.

Dichos detractores conciernen a una parte importante para el desarrollo de la sociedad, debido a que los jóvenes son considerados el futuro. La forma tecnificada de transferir aprendizaje genera una desvalorización del conocimiento, debido a que hay un enfoque mediático en la cantidad de información que debe poseer el alumno, para ser considerado un ciudadano *capacitado* para desempeñar de forma adecuada un rol laboral.

La disfuncionalidad de dicha forma de impartir conocimiento, ha provocado el descontento de los estudiantes de la educación superior. "El sujeto se considera un constructor activo en la organización y elaboración de sus propios conocimientos." (Gagliardi, 2008; Giordan, 2006). Dichos estudiantes argumentan que la sociedad los ha adoctrinado para ejercer un rol laboral, y no para poseer un pensamiento crítico y reflexivo que les sirva para comprender, opinar y criticar la sociedad actual.

El desacuerdo y la postura contradictoria que adoptamos frente a estas medidas, se basan en el dogmatismo implementado en la sociedad, la cual busca generar individuos tecnificados, enfocados plenamente en producir y en los intereses económicos, y no en sujetos pensantes, activos y calificados para presentar una opinión con argumentos sólidos, un claro ejemplo de esto en la sociedad chilena, sería la posible desvinculación de la Filosofía como ramo obligatorio, y dejarlo como electivo. Dicha propuesta es el claro ejemplo de que la sociedad actual no busca enriquecer la calidad del conocimiento, sino la cantidad de éste, desestimando ramos fundamentales para el desarrollo de ciudadanos con voto y opinión.

Para seguir progresando en el desarrollo de este escrito hemos llegado al momento donde analizaremos la forma en cómo nosotros utilizamos este conocimiento, desde una perspectiva kantiana, en la cual se realizará un énfasis en el *sujeto activo*, y de qué forma podría superar estos detractores, no obstante, el presente documento está enfocado en problemáticas, por lo que no se analizarán soluciones. También analizaremos por qué este conocimiento se ha ido desvalorizando en el tiempo.

Si bien sabemos que la sociedad imparte un conocimiento tecnificado, debido a la falta de *calidad*. "Es preciso reconocer que el concepto de "calidad" se sitúa en una doble encrucijada: por un lado, se enfrenta a las diversas denominaciones coexistentes que conducen a interpretaciones polisémicas, y, por otro, se encuentra con obstáculos en la medición de sus resultados" (Hénard, 2010). El conocimiento que es entregado a los estudiantes de forma tecnificada posee una utilidad para el *sujeto activo*, el cual busca la forma de que éste se pueda desarrollar y se logre compartir con el resto. El sujeto logra sobrepasar el hecho de que este tecnificado, para aprovechar esta nueva fuente de información.

Las medidas que ocupa el sujeto activo para desarrollar el conocimiento recibido pueden ser muchas y muy variadas, para esto podemos tomar el ejemplo del estudiantado, el cual a pesar de recibir un conocimiento tecnificado, busca la mejor forma de aplicarlo, ya sea en pruebas, en controles, en las evaluaciones, entre otras. A pesar de tener poco abarcado algunas áreas del conocimiento recibido, logra desarrollarlo y darlo a conocer para que otros puedan adquirirlo, o se puedan potenciar de este. El sujeto es considerado activo en esta situación debido a su capacidad de integrar y comprender esta información defectuosa y así poder sobrepasar la determinada evaluación u problemática.

Por ende puede existir una posibilidad de que la información entregada no sea bien recibida y solo se logre captar parte de esta, o que la información no logre ser captada por el sujeto al cual es transmitida.

La desvalorización del conocimiento se comienza a producir porque la sociedad se concentra en impartir el conocimiento de una manera tecnificada y excesiva, solo se están concentrando en cuanta información es capaz de recibir el sujeto, mientras más reciba será mejor, y esto produce que el sujeto no logre encontrarle una utilidad al conocimiento adquirido.

Lo que normalmente sucede es que al estudiantado se le traspasa información en exceso y en un periodo muy corto de tiempo, en el cual el estudiante debe integrar lo que pueda de conocimiento, para así ser capaz de responder a diversas evaluaciones que supuestamente miden cuanto sabe dicho sujeto, por lo que debido a la formación intelectual reducida que se entrega, el sujeto debe, por sus propios medios, buscar formas, dentro del margen de la educación universal, para enriquecerse y lograr pasar el detractor, que en este caso sería la desvalorización de dicho concepto. “Desde esta perspectiva, se sostiene que la interacción entre el profesor, el estudiante y el contenido resulta el eje central en la enseñanza de las ciencias” (Gagliardi, 2008). El otro problema radica en la interacción docente-alumno, la cual solo se preocupa de que los sujetos reciban la información, sin la preocupación de la información o de que posea una utilidad en su diario vivir.

Si bien el presente documento se centra en problemáticas y no hay necesidad de presentar soluciones, encontramos atinente presentarlas de una forma parcial y no profundizada.

“Los ejemplos incluyen programas de formación permanente para docentes, refuerzos pedagógicos, apoyos al estudiante (por ejemplo tutoriales y asesoramiento sobre salidas profesionales), refuerzos de estudios para estudiantes (centrados sobre tácticas educativas y nuevas herramientas pedagógicas cuyos resultados se remitan al desarrollo de ciertas habilidades en los estudiantes)” (Hénard, 2010).

Lo citado anteriormente hace alusión a posibles medidas que garanticen un aumento en la calidad del aprendizaje y de la información a transferir, no obstante, no se realizará mayor énfasis en dichas soluciones.

Como se ha analizado a lo largo del desarrollo de este escrito, se comenzarán a profundizar las problemáticas que giran en torno a cómo este conocimiento se olvida, se pierde y se desestima. Si bien hemos realizado un análisis exhaustivo en cuanto al recibimiento y utilización del conocimiento, es momento de reflexionar acerca de por qué bajo nuestra perspectiva las metodologías actuales necesitan una reforma y la forma en que se está transfiriendo dicho conocimiento está alcanzando un nivel mediocre.

Si bien hemos afirmado que el sujeto puede utilizar dicho conocimiento, aunque sea de una forma restringida en cierto ámbito, llega un momento en que éste se olvida y desestima, ya sea tanto a nivel inconsciente, como consciente. Este fenómeno se da debido a que el sujeto no puede aprovechar al máximo el conocimiento entregado por el simple hecho de que se entrega de forma restringida o parcial, la cual no acomoda ni motiva al estudiante a profundizar en cuanto al entendimiento de una determinada temática.

Este conocimiento que no cubre las problemáticas presentes en la juventud actual, debido a que se entrega con una determinada finalidad momentánea y no con resultados a largo plazo, provoca que el alumnado y la juventud en general pierda su interés en cuanto al saber, puesto que es visto como un tema tedioso, que solo sirve para contestar una determinada prueba y no va más allá. Dicho esto, es aquí donde reside la principal problemática, debido a que el interés por aprender y ampliar los horizontes está presente en los estudiantes, pero las metodologías deben cambiar y orientarse hacia un conocimiento más personalizado en cuanto a las necesidades de los individuos, que abarquen un mayor escenario de problemáticas y que sea de utilidad tanto en el presente, como en el futuro.

Según lo anteriormente mencionado, el conocimiento se comienza a desestimar de forma paulatina, no obstante, llega un momento en el cual se comienza a producir la pérdida de éste, esto ocurre debido que hay una cantidad exorbitante en cuanto al saber, la cual genera la imposibilidad de retención y adecuación de los alumnos respecto a los contenidos que se están inculcando, y por consecuente derivan en la pérdida inevitable. Uno de los principales factores por los que se genera este fenómeno es por el hecho de que, como bien ya mencionamos anteriormente, el conocimiento se imparte en cantidades exageradas para una determinada evaluación, por lo que el sujeto, luego de haber superado dicha evaluación, deberá generar un filtro de información o bien el olvido

de ésta para así poder atender de forma óptima a la evaluación siguiente, y así continuar con el ciclo académico.

Bajo nuestro punto de vista las metodologías actuales para transmitir la información al alumnado, han alcanzado un nivel mediocre y poco productivo debido a que, como ya mencionamos anteriormente, el sujeto se ve obligado a internalizar un tipo de conocimiento que posee una utilidad prácticamente mínima para su futuro y servirá para un determinado momento académico sin ir más allá de éste.

Junto con lo mencionado anteriormente, algunas de las posibles medidas que se deberían tomar para intentar revertir este fenómeno podrían ser: reformas parciales o totales que presenten una solución fidedigna en cuanto a la problemática concierne, como por ejemplo, la adaptación del docente al alumno para que de esta forma se logre entablar una relación que sea favorable para ambos al momento de impartir y recibir la información.

“No hay otra forma de enseñar que no sea a través de la transmisión oral... no hay otra forma de aprender que no sea la internalización de lo que se escucha... no hay otra forma de hacer práctica que no sea pasando previamente por la teoría... el saber del experto-docente cubre toda necesidad didáctica de preparar situaciones no convencionales para aprender.” (Ventura, 2011)

Bajo nuestro punto de vista, las soluciones más relevantes se generarían a partir de la relación que se establece entre el docente y el alumno, pero como ya lo mencionamos anteriormente, no se realizará un análisis en profundidad en cuanto a dichas soluciones, puesto que sería ir en contra del propósito elemental del presente documento.

Finalmente, podemos concluir que el escrito cumplió su función primordial, la cual era invitar a la reflexión y profundizar las problemáticas epistemológicas que sacuden a la juventud estudiantil actual. A lo largo del documento, se logró realizar un análisis de forma exhaustiva y concreta en cuanto a dichos detractores, lo cual amplía la visión que se tiene en cuanto a éstas.

A lo largo del desarrollo del escrito, respondimos de forma paulatina las incógnitas que fueron planteadas en un comienzo. Nosotros creemos que dicha

problemática es de suma relevancia en la sociedad contemporánea, debido a que bajo la información que se nos entrega en la etapa escolar, nos formaremos como personas y ciudadanos conscientes, que poseerán voto y opinión crítica en un futuro.

Como lo planteamos en un comienzo, nosotros creemos que estas dificultades poseen múltiples soluciones, las cuales se explicitaron anteriormente aunque no se abarcaron en su profundidad, es de suma importancia que estuvieran presentes para así poder determinar un margen de opciones que puedan arreglar esta situación y mejorar el escenario de la educación universal.

Debido a que el documento es un análisis epistemológico kantiano, se realizó un intento por llevar esta corriente a la actualidad, y así generar un mayor foco de interés en la población juvenil al momento de abarcar problemáticas en torno al entendimiento.

Se utilizó la educación universal como escenario principal, para así lograr generar una reflexión en torno a generalidades y no particularidades, lo cual se logró de una forma convincente.

Para nosotros, fue de suma importancia realizar un análisis epistemológico en cuanto a la educación, debido a que es una etapa por la cual estamos pasando actualmente, y es importante que las bases que se nos brindan, sean sólidas y atingentes frente a lo que está ocurriendo tanto a nivel nacional, como internacional. Posee una relevancia debido a que para crecer como personas necesitamos un conocimiento que tenga una utilidad tanto en el presente como en el futuro, por lo que debe impartirse de forma adecuada por parte del cuerpo docente para así comenzar a moldear individuos intelectuales capaces de fundamentar su opinión en todo momento.

Dicho análisis, y las utilidades del conocimiento ya mencionadas nos parecen sumamente relevantes debido a que cuando el sujeto logra desarrollarse y sobrepasar los detractores ya explicitados anteriormente, será capaz de atender de buena forma frente a las oportunidades que se le presenten, por lo que utilizara dicho conocimiento y así poder continuar desarrollándose como un individuo íntegro, capaz de sobrepasar las dificultades que se interpongan en su camino.

Finalmente, mediante este escrito explicitamos de forma convincente que nosotros deseamos que los jóvenes sean personas orientadas, para que así logren poseer

un punto de vista claro y preciso. Esperamos que sean críticos de la sociedad, siempre argumentando de forma sólida, atingente y coherente, para así generar un ámbito de desarrollo cognitivo y no de un estancamiento que puede ser tanto social, como cultural.

Bibliografía utilizada:

- VENTURA, Ana Clara. Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad: Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles educativos* [online]. 2011, vol.33, n.spe., pp.142-154. ISSN 0185-2698.

Bibliografía consultada:

- OSPINA RAVE, Beatriz Elena. La educación como escenario para el desarrollo humano. *Invest. educ. enferm* [online]. 2008, vol.26, n.2, suppl.1, pp.12-15. ISSN 0120-5307.

III. La Máquina Humana

Felipe Gálvez S.

3ºB

Colegio universitario Salvador

AV. salvador 1696, Santiago Metropolitana

Chile, Santiago

Pipe_andres34@icloud.com

Resumen

En este trabajo voy hablar de la pérdida del conocimiento en algunas etapas de la enseñanza media utilizando ramos y ejemplos del mismo colegio, acompañado con análisis, nuevas metodologías y críticas a los docentes por la existencia de un exceso a la cual se vinculará con los miedos y presión que causa en los alumnos. Se mencionara el punto donde se alcanza el conocimiento, no solo con las notas y las consecuencias de este exceso a futuro, el cual puede que abarque una serie de decisiones en los estudiantes que pueden ser tanto positivos como negativos.

Palabras Clave: exceso, miedo, metodología, notas y futuro.

Abstract

In this essay I will make a presentation about the loss of knowledgement in some phases in upper scholarship, since the experience of some matters and examples taken from the schoolar development, this will be complemented with analisys and criticism of teacher performance, and its effects in students, it's fears and pressure. The essay will refer the point in which the knowledgement is achieved not only because of the grades obtained, and the consequences of this procces in the student's decisions and its future.

Clue words: excess, fear, methodology, grades and future.

La educación superior en Chile ha experimentado significativas y complejas transformaciones en las últimas décadas, entremezclando reformas a su estructura y modalidad; como darle mayor énfasis, lo que ha generado en los estudiantes una gran presión y miedo para alcanzar sus metas a futuros y esto solo se logra con buenas notas. Aquí se presenta el problema que el conocimiento se ve dejado de lado, entonces nos enfocamos desde otro punto, a la cuestión del conocimiento.

El exceso de ramos y materias al cual son sometidos los alumnos principalmente en los últimos años de la enseñanza superior conlleva a lo anteriormente mencionado; que los alumnos en algún sentido dejen el conocimiento de lado, ya que solo se aprenden la materia de manera automática aunque no la entiendan, y entre aprender y entender existe una gran diferencia y por sobretodo puedan aplicarla en la vida. Esto significa que deban dedicar no solo el tiempo que cada establecimiento educacional tiene determinado, sino que también en sus hogares, ya sea por tareas, y utilizando sucesos relevantes en el país como ejemplo. Se aprecia cuando se sobre exigen cuando mandan tareas, lo cual no debería ser así, por la longitud de sus horarios y si es un alumno responsable, que piensa en su futuro y se proyecta en una carrera, le tomara horas y horas de estudio para alcanzar una buena nota dejando muchas cosas de lado, como sus actividades recreativas, amistades, etc.

Utilizare la filosofía kantiana, y la posibilidades de todo conocimiento, así como el establecimiento de sus propios límites, la cual es respondida en la *Crítica de la razón pura*, y basándome en su idea, el enfoque desde otro punto de la cuestión del conocimiento. Apoyándome en algunos argumentos con las propuestas de Descartes. Dicho esto también me guiare en cierto punto con la estructura de la razón pura.

Se hablara de algunos ramos que si son necesarios pero están mal enfocados, como es con las matemáticas, se podría enseñar de una forma más eficiente y así evitar el tiempo excesivo, que además es un ejemplo claro que este solo se aprende y se deja el conocimiento de lado, ya que estos no servirán en el futuro. Surge la pregunta en el alumno ¿Qué puedo conocer?

En Chile se han presenciado muchas reformas en la educación, las cuales no se saben si son para mejor “Vivimos una época en lo que todo se ha hecho más complejo y en la que los proyectos humanos no parecen mostrarse tan diáfanos como antaño” (Santos Rego, 2000, pp. 133-148); como la propuesta de quitar horas de algunos ramos, ya sea el claro ejemplo de filosofía, que si hace pensar a los jóvenes y/o alumnos, para que así puedan alcanzar un grado de conocimiento. Con esto pretenden convertir a los alumnos en un tipo de máquinas, dando como dije anteriormente mayor énfasis a materias con fórmulas, estructuras, las cuales son consideradas más importante y así tratar de alguna forma anestesiar algún pensamiento complejo o alguna reflexión. Se generan muchas variables en el conocimiento y no tan solo eso, sino que también en la proyección a

futuro, dando una presión. Se nota en el objetivo de llegar a las Universidades más importantes, siendo que en toda Universidad se alcanzara un conocimiento; se forman variables “podríamos decir, en un mundo donde la complejidad parece ser su estado natural.” (Santos Rego, 2000, pp. 133-148), donde los estudiantes se estresan solo por estar en una universidad que se podría decir, más connotada, existe una ceguera al pensar que una prueba define nuestro futuro, hablo de la denominada PSU surgiendo una competitividad en los que son las notas, ranking, etc...

Extrayendo a los alumnos de sus pasatiempos, utilizando el cien por ciento de su tiempo a ello y en otros casos dejándolos sin vida social, siendo que también existe un conocimiento en el ámbito de la psicología social que si pueden ayudarnos en un futuro, e incluso más aún que un par de fórmulas;

“Es un tiempo este en el que pensar el sistema educativo supone pensar la misma complejidad, lo cual introduce la necesidad de una nueva lógica y una nueva epistemología educativas. El paradigma de la complejidad formulado por Edgar Morin (1996, 2000) es, hoy por hoy, una manera de sosegar y templar el necesario análisis de lo que pasa, sobre todo en los países que han alcanzado altos niveles de desarrollo” (Santo Rego., n.26, pp.133-148)

Las cuales no sabemos cuándo nos servirán. Nosotros como alumnos pensamos en una "Eficacia Escolar" (Cornejo & Redondo Rojo, 2007, vol.33, n.2, pp.155-175), donde no se abuse de las horas de clase, como se menciono y que hayan más clases enfocadas a la reflexión, donde exista un enfoque al futuro ya sea información de nuevas carreras universitarias, las mejores opciones de estas, para que así los jóvenes no sientan que en algunos ramos solo se sientan a perder el tiempo y si bien pueden estar callados, tranquilos no significa que estén atentos y recibiendo algún tipo de conocimiento.

Este exceso de estudio al cual se someten los alumnos a mi parecer tienes tantos aspectos positivos como negativos, es aquí donde hare referencia a la filosofía de Kant y viendo el lado positivo de esta sobre exigencia en las evaluaciones son las notas, y a lo largo se piensa en la idea de un progreso de la humanidad en el ámbito intelectual, en donde la sociedad tendrá un conocimiento general y mayores herramientas que posiblemente les servirán para un futuro. También se generan muchas preguntas como ¿Qué debo hacer? ¿Qué podemos conocer? ¿Qué me cabe esperar? Es aquí donde podemos hablar de un punto negativo, donde pareciera que existe una determinada estructura del conocimiento general, y se limita aquella acción de libertad al elegir el nivel de conocimiento, un ejemplo cotidiano es la elección de electivos en las últimas

etapas de la enseñanza media, que a mi parecer debería ser desde niveles inferiores, porque es aquí donde el conocimiento surge por un interés,

“La propuesta, entonces, no puede ser otra que la de introducir en el proceso educativo acciones pedagógicas equilibradoras, adecuadas a la diversidad, en el procesamiento, los alumnos, promoviendo la interacción eficaz entre motivación y competencia potencial para el aprendizaje” (Santo Rego, 2000, n.26, pp.133-148)

Es decir, van de la mano para alcanzar las condiciones de todo conocimiento. Se nota un descontento en la sociedad con el tema de la educación, si bien no todos tienen la suerte y la posibilidad de estudiar en un colegio privado, en donde aquellos que no tienen la posibilidad, mencionan que el conocimiento está limitado y cabe mencionar que la mayoría de estos tiene la capacidad pero la educación como dije anteriormente los limita a un conocimiento, donde a mi parecer se busca evitar que las personas piensen más de lo que deberían, “una sociedad estable, que tenía la tarea de transmitir conocimientos a una población restringida bajo el principio de que todo el mundo debía aprender lo mismo y al mismo ritmo”. (Martinić, v. 20 n. 61 abr.-jun. 2015) pero la realidad social es que, la escuela sigue respondiendo a un concepto racional y mecánico. Aquí hago el lapso con la Razón Ilustrada de Kant, en donde la gente ahora tiene la capacidad de enfrentarse al saber y conocer sus límites y posibilidades, si bien esto tiene una base empírica y la carencia de experiencia conllevará a un reducido conocimiento, esto se puede notar, cuando llega un alumno nuevo a un colegio de mayor exigencia y tiene la connotación de tener un buen nivel, entonces si el alumno tiene una mala base por decirlo de una manera, tendrá una dificultad en su aprendizaje o simplemente por poseer otras habilidades, como cada persona tiene la suya; por ejemplo, la facilidad con los números, otros con habilidades de cuestionar la existencia de las cosas, de manera inteligente y creativa. Pero cabe mencionar que este exceso, a lo largo será para bien, porque se alcanzará un grado de conocimiento mayor, aunque en ocasiones se puede considerar forzado.

“ La educación holística es, en los términos de Rinke (1982), un modelo funcional, integrado y generalizado de educación, que se centra en toda la situación de enseñanza-aprendizaje y que varía la estrategia sobre ésta para tomar en cuenta las necesidades del alumno, del profesor, y de la misma situación, en un esfuerzo por lograr resultados educativos de alcance global. En otra perspectiva, educación holística es sinónimo de conjunto de estrategias de enseñanza que se diseñan para abarcar la más amplia gama de necesidades individuales, fundamentalmente debidas a las diferencias en la lateralización

cerebral. Es por ello que tiene como su principal objetivo formar individuos de pensamiento completo” (Santo Rego, 2000, n.26, pp.133-148)

Para mi es tener el valor de servirte a tu propio entendimiento y tener una autocrítica de tus limites, porque si bien, existirá un miedo al fracaso y con fracaso no solo me refiero a las notas, si no al más importante, me refiero al miedo de alcanzar el conocimiento. Donde las notas o calificaciones no siempre deben ser lo más determinante.

En este último argumento me enfocaré en la pérdida del conocimiento que en ocasiones se suele dar con ramos que son fundamentales para el futuro, los cuales se siguen estudiando más allá de la etapa escolar, como se da en la universidad. Frente a esto, surge que el conocimiento verdadero tiene que estar fundado en bases sólidas y lo enseñado en clases concuerda con el pensamiento cartesiano, sin embargo se piensa que está mal enfocado porque no se llega al conocimiento y esto se refleja con las notas, sobre todo en temas de números y cálculos, se da no solo con matemáticas, sino también con física y química, en vista que se genera este fenómeno, conlleva al alumno a someterse a miedos, exigencias y presiones en estos ramos; que como se mencionó en otro momento hace que el alumno se enfoque solo en este; dándole una mayor prioridad, entonces este se puede considerar como un conocimiento forzoso, con solo el objetivo de obtener una buena nota. Por lo tanto muestra el déficit del cómo se está enseñando. Esto genera en los jóvenes que tengan una idea o proyección de su futuro relacionado con sus habilidades. Pero un alumno que cree que no tiene capacidad con los números, solo por sus notas, estará en una búsqueda constante de sus habilidades y puede que las tenga más cerca de lo que el mismo cree; he aquí en donde hago la crítica a la forma de enseñanza, y se podría mencionar que es un problema más generalizado de lo que se cree, como el claro ejemplo que en los libros de profesores, al ver las notas en matemáticas, donde se puede apreciar una fila de notas deficientes, o el típico comentario del salvar en una prueba, asimismo se le debe dar otro enfoque pedagógico.

“El cerebro, como es sabido, comprende y recuerda mejor la información y los propios conceptos cuando logra insertarlos en los esquemas espaciales latentes en su memoria. En pocas palabras, lo que se requiere son actuaciones pedagógicamente congruentes porque lo que hace el cerebro humano es procesar de manera pluridimensional. Es necesario, por lo tanto, pergeñar un marco de prevención primaria basado en la pluridimensionalidad del estilo docente, a través del cual se pueda procurar una mínima satisfacción a todos los receptores.

El problema no es lo que conocemos, sino como lo conocemos, y con esto nos apoyamos en el giro copernicano de Kant, de ello resulta que el objetivo central es alcanzar el conocimiento, es decir, ha cambiado mucho, ya que ahora el objetivo central, ya no parece ser alcanzar el conocimiento, más bien ahora es alcanzar una buena nota, sin importar mucho el grado de conocimiento que se logró o el entendimiento y/o saber para que me servirá o poder aplicar en mi vida, como he mencionado se busca un aprendizaje mecánico y solo se ha enmarcado en la productividad educativa “Se trataría, por lo tanto, de situar otro tipo de aprendizaje, más consonante con el poder de autodeterminación que regula el auténtico crecimiento humano. Es posible ahora extender paulatinamente sus beneficios en la misma medida en que la cualificación de los procesos educativos ha ido pareja con el estudio y reconocimiento para la vida interna del alumno”. (Santo Rego, 2000, n.26, pp.133-148).

Otro punto que a mi parecer no ayuda al alcanzar el conocimiento es la longitud del horario, el cual me parece que solo irá en aumento, basándose en el argumento vago de quien se quedara con sus hijos, mientras los padres trabajan; “El problema se hace más complejo si consideramos que cualquier reforma o cambio educativo requiere de más tiempo. En efecto, las escuelas innovadoras necesitan de más tiempo para desarrollar sus proyectos de investigación, lectura individual, trabajo de equipo con otros profesores, atención diferenciada a los estudiantes, más interacción con los padres, etc.”. (Sergio Martinic, v. 20 n. 61 abr.-jun. 2015) la motivación como mencione va de la mano con lograr el conocimiento, y una jornada que dure la mitad del día, si bien abra un conocimiento será obsoleto, porque con mis pares entendemos y sabemos que en la tranquilidad de tu hogar y a la propia velocidad y meteorología de uno, se alcanzara un mayor conocimiento “Desde esta perspectiva no basta con aumentar la oferta de horas de enseñanza a nivel macro para mejorar los aprendizajes. Es necesario garantizar que los estudiantes tengan un compromiso con la tarea y ello implica entender sus ritmos, conocimientos previos, motivaciones y, sobre todo, poner en práctica una metodología atractiva y activa en la sala de clases”. (Sergio Martinic, v. 20 n. 61 abr.-jun. 2015)

Dicho esto de alguna manera se responde la pregunta hecha desde un principio, donde se está en la búsqueda del conocimiento cierto, es decir, uno claro y distinto para

cada persona y asimilar las materias del colegio, con las falencias que presenta esta metodología.

De modo de conclusión, basándome en los estudios de los cuales extraje las citas textuales y además por mi propia experiencia, considero aún más la existe de una falencia en el método del cómo se ha distribuido el horario escolar y también la distribución de ramos y del como lo han enfocado. Con este paper busco que se prioricen el punto donde se alcanza el conocimiento con sus respectivas características, apoyándome en filósofos que fueron fundamentales en este proceso de entender el conocimiento y poder conciliar las posturas tanto racionalistas como empirista. Con este análisis y critica, me gustaría pensar en resoluciones, es decir, no solo criticar los intentos de reforma, en la educación, sino también generar un cambio en la etapa escolar, como lo mencione es su tipo de metodología, para así de alguna manera ayudar a los alumnos para alcanzar el conocimiento y mejores notas, sin tener que pasar por miedos, excesos y presiones que si influyen a futuro; sin embargo es importante mencionar que esto no significa regalar las notas, más bien como lo he mencionado a lo largo de este trabajo, es un cambio a pensar en el futuro, enseñando cosas que nos servirán para este y desarrollarnos de mejor manera.

Frente a esto, la postura ya es obvia, hoy en día se requieren cambios en la organización, para así responder a las transformaciones en el conocimiento en los sistemas educativos, no obstante la estructura de hoy en día, también posee puntos de sus estructuras, los cuales son muy positivos, sobretodo en la educación privada, pero todos tiene el derecho de una educación, por consiguiente considero que debe replantearse algunos puntos de esta y así alcanzar el conocimiento en una educación.

Todas las preguntas formuladas anteriormente, se trataron de responder con las teorías del conocimiento, basándome en Descartes y sus problemas del conocimiento, que nos ayuda a orientarnos; acompañado de Kant, el cual abarca la crítica de la razón pura, el periodo de Ilustración, de modo que sirvió para representarlo y relacionarlo a nuestros días y así ayudarnos en la búsqueda del conocimiento

Para terminar mi idea, primero que todo es positivo que los alumnos se les exija para así poder conocer nuestros límites y capacidades para mejorar día a día, así pues el exceso de todo a la larga se vuelve negativo y en este caso en vez de generar un conocimiento, nos genera miedos que a futuro tendrá consecuencias ya que, será un

trauma el tomar un cuaderno o aprender sobre números, esto lo haremos de manera automática. El aprendizaje debe ser algo que agradezcamos, y disfrutemos, recordando esta etapa tan importante de manera positiva, con nuestros pares.

Con este trabajo me di cuenta que la educación se puede ver desde la perspectiva de la filosofía, gracias a estos pensadores que se la ingeniaron para crear teorías y métodos del conocimiento y como se puede llegar a él. También hizo darme cuenta de la deficiencia del sistema y metodología pedagógica en la educación de Chile; sobre todo en el ámbito de la educación pública. Creando una reflexión y crítica a este, pero con posibles soluciones, que están respaldadas con otras investigaciones, que inclusive están destinadas al mismo objetivo; que es obtener un conocimiento efectivo y apodíctico, a través de una educación de calidad. En lo personal me hizo agradecer el estar en un colegio, donde puedo afirmar que he alcanzado el conocimiento en gran parte de los ramos, si bien he experimentado ese miedo al fracaso a pesar de estudiar semanas antes de una prueba sin lograr el resultado esperado ni el conocimiento e ir con todo memorizado de manera mecánica.

Quiero volver hacer mención a la propuesta de restar horas de filosofía he implementársela a otros ramos, donde no se está alcanzando el conocimiento y además creyendo que darle más horas a este se lograra; pero a lo largo de este informe se da a entender y se recalca que es un problema de la metodología y estructura de cómo se esta enseñanza, entonces en vez de reemplazar un ramo fundamental y que entrega diversos tipos de conocimientos, deberían replantarse lo anteriormente señalado.

Bibliografía:

SANTOS REGO, Miguel Anxo.

EL PENSAMIENTO COMPLEJO Y LA PEDAGOGIA: BASES PARA UNA TEORIA HOLI Estud. pedagóg. [online]. 2000, n.26, pp.133-148. ISSN 0718-0705. STICA DE LA EDUCACION.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052000000100011>.

CORNEJO CHAVEZ, Rodrigo y REDONDO ROJO, Jesús María. VARIABLES Y FACTORES ASOCIADOS AL APRENDIZAJE ESCOLAR: UNA DISCUSIÓN DESDE LA INVESTIGACIÓN ACTUAL. *Estud. pedagóg.* [online]. 2007, vol.33, n.2, pp.155-175. ISSN 0718-0705. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000200009>.

Sergio Martinic es Ph.D. en sociología por la Université Catholique de Louvain (Bélgica). Profesor asociado de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile).

E-mail: smartini@uc.cl

Revista Brasileira de Educação v. 20 n. 61 abr.-jun. 2015

IV. El internet y globalización O la universalización y corrupción del conocimiento

Nombre: José Ignacio Farías Rojas
Curso: III°B
Nombre del colegio: Universitario el salvador
Dirección del colegio: Av. Salvador 1696, Ñuñoa – Santiago de Chile
País: Chile
Ciudad: Santiago de Chile
Mail: Joseignacio2000@live.cl

Resumen.

En el siguiente documento veremos cómo internet ha universalizado el conocimiento, haciendo que este llegue a todos los rincones del mundo, creando una nueva concepción sobre el conocimiento y como lo entendemos, pero se deberá hacer una autocrítica acerca de este asunto, el cual es: si este evento ha terminado con la corrupción del conocimiento al haber olvidado su significado original, de esta forma trataremos de diferenciar entre el conocimiento actual y su concepción anterior a la internet, al final de este documento se terminara con una respuesta clara y concisa tomándose en cuenta la materia que hemos tenido en clases.

Palabras claves: internet, siglo XXI, internet, globalización, tecnología.

Abstract

In the following document we will see how the Internet has universalized knowledge, making this reaches all corners of the world, creating a new conception of knowledge as we understand it, but it should make a self-criticism on this issue, which is: if this event has ended the corruption of knowledge to have forgotten its original meaning, thus try to differentiate between current knowledge and before the internet conception, at the end of this document was finished with a clear and concise answer taking into It considers the matter we have had in class.

Key words: internet, twenty-first century, internet, globalization, technology.

En este documento se presentaran 3 argumentos, con los cuales desarrollaremos la totalidad del trabajo, estos 3 argumentos son los siguientes: la raza humana ha entrado en una etapa de su historia de la cual no hay regreso, esta etapa comienza con la década de 1990, la globalización, la interconexión de las comunicaciones, el avance de la tecnología, el triunfo del neoliberalismo y la consecuente caída del comunismo.

Como segundo argumento se dice que esta nueva era ha dado a luz un invento que ha sobresalido por sobre los otros, este invento ha sido el que da pie a la globalización y es la internet, de entre el innumerable repertorio de efectos que trae la internet se destaca el que ha universalizado el conocimiento y que le ha quitado el monopolio de la información a las autoridades, para esto se hará un breve análisis donde veremos como el conocimiento y la información ha pasado por distintos tipos de control, pudiendo hacer que llegue a todas partes del planeta.

Y por último, en el tercer argumento se dice que esta universalización del conocimiento ha terminado en una corrupción, ha siendo que la mentalidad de la sociedad caiga en un ciclo continuo de conformismo, que se materializa en un pensamiento políticamente correcto el cual se actualizo a los tiempos globalizados, todo esto ha influenciado a la generación del siglo XXI y las que vendrán después de ella, de una manera perjudicial, debido a que las generaciones que vivan bajo el amparo de la internet, serán ociosas, y esta es la razón de la corrupción del conocimiento: se acostumbraran a tener el conocimiento como algo natural que se puede encontrar con una simple búsqueda por la red, acepta el conocimiento sin ningún cuestionamiento a lo que se le entrega, sin siquiera saber que el sujeto recibe es real o una falacia.

Para empezar con el desarrollo de este documento comenzaremos diciendo que; la raza humana a entrado en un periodo de su historia del cual no hay retorno, por qué no existe un retorno de este, y las consecuencias que ha traído este periodo. El periodo del que hablo es de la globalización, en el que se han puesto los cimientos de un mundo interconectado, la aparición de las telecomunicaciones masivas que han moldeado la vida privada de las personas y su forma de relacionarse con el mundo exterior, y como dijo Francis Fukuyama en su texto el fin de la historia, el triunfo de una del neoliberalismo por sobre las demás ideas políticas-económicas habidas y por haber (Fukuyama, 1992).

Este periodo posee ciertas características, las cuales sirven como fundamento para decir que es un punto de no retorno dentro de la historia humana, y sin duda la más importante de estas características es que la globalización ha dado a luz a un sinnúmero de inventos y avances científicos, los cuales han influenciado de manera permanente la forma de vida de la primera generación del siglo XXI, solo hace falta que nos preguntemos si ¿cómo esta generación viviría sin el internet?, muchas respuestas podrían sonar apocalípticas, y si, un mundo sin la internet o cualquier otro invento tecnológico de la globalización, seria apocalíptico, para la generación del siglo XXI, ya que es lo único que han conocido de forma tangible, lo intangible serían los relatos e historias que escuchan de los mayores sobre un mundo pre-globalizado.

También podemos afirmar que la globalización ha traído consigo una nueva forma de vida para el ciudadano caracterizada por ser mucho más cómoda, en su gran mayoría por los avances tecnológicos que ha facilitado enormemente la vida del hombre común, pero también, se debe admitir que este fenómeno se ha debido a otra característica de la globalización la cual es el triunfo del neoliberalismo como una idea política-económica, resultante del final de la guerra fría, la cual coincide también con el comienzo de la globalización, además de que el mundo entero se ha adoptado las economías neo liberales por lo que el mercado y la economía mundial funcionan bajo los parámetros del neoliberalismo, por lo se podría admitir que la principal razón de que no hay un retorno de la globalización, es que ha traído una vida más fácil para los hombres y mujeres del mundo, los innumerables inventos tecnológicos han facilitado la vida privada de las personas y también en sus trabajos ,ha hecho que los países adopten una nueva forma de economía la cual ha incrementado los ingresos de cada uno de los ciudadanos (si bien sigue existiendo pobreza, esta se reducido a nivel insignificante).

Sin embargo ya es hora de que comencemos con una visión crítica del tema que nos reúne ahora, el cual es el conocimiento hoy en día, para esto nosotros analizáramos un invento en particular que nos ha dado la globalización, el cual se por sobre todos los demás, he incluso, es la matriz de casi todos los inventos de actuales, me refiero a la internet la cual, en palabras simples, ha unido al mundo, mediante una red compuesta de datos nos ha abierto las puertas a información casi infinita y conocimiento casi ilimitado, de hecho se estipula que la internet posee más información que todas la bibliotecas del mundo juntas.

A través de la historia el conocimiento ha pasado por diferentes niveles de control y de expansión, en la edad antigua, el conocimiento estaba reservado solo para una aristocracia selecta, mientras que la mayoría de la población se mantenía ignorante, en este caso los filósofos clásicos de occidente tenían el rol que la internet tiene ahora, el cual era expandir el conocimiento, sin embargo esto era algo sumamente peligroso, que podía costar la vida, un ejemplo de esto sería la pena de muerte que recibió Sócrates, acusado de corromper a la juventud ateniense.

Luego de la caída del imperio Romano, la iglesia católica expandiera su control por sobre toda Europa, esta vez la civilización occidental entraría en un periodo de oscuridad conocido como la edad media, porque el conocimiento sería completamente censurado, creando un dogma que duraría cerca de unos 1000 años, esto comenzaría a acabarse con la invención de la imprenta. Pero aun así, con la entrada del siglo xx y el alzamiento de los totalitarismo y su control sobre los medios de información, el conocimiento pareciera que volvería a caer relegado a un dogma impuesto por las autoridades, tal y como temía George Orwell en su libro 1984 en donde todo era modificado para los parámetros del partido (George Orwell, 1948).

Pero esto no se cumplió para suerte de la humanidad, principalmente porque se inventó la internet, que hizo que el conocimiento escapara de las manos de cualquiera que intentara monopolizarlo (por el momento), entonces cuando nosotros decimos que la internet a cambia nuestra perspectiva del conocimiento y como lo revimos, estamos en lo cierto, por primera vez en la historia que el conocimiento está al alcance de todos, aunque ahora veremos que esto, puede transformarse en algo negativo.

“El conocimiento se *externaliza*, pasa a residir fuera de los cerebros, que lo recuperan de sus depósitos a medida que lo necesitan”, (Luis Javier Martínez, 2007). A pesar de que la internet ha expandido a un nivel global el conocimiento y la información, no todo es color de rosa. Pensemos un momento en lo que la gente hace cuando se les quita algo, lo más obvio es que lo busca, y si es algopreciado, lo va buscar con un esmero mayor hasta conseguirlo.

antiguamente a pesar de que los libros fueren quemados o censurados, habían ciertos individuos que lograban de alguna manera poder encontrar estas fuentes de conocimiento, en chile durante a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, los

libros de la ilustración que eran censurados lograban llegar hasta acá por medio de ciertas maneras (mercado negro y contrabando).

Antes del internet el conocimiento se apreciaba como algo de valor, algo que costaba conseguir, por lo tanto antiguamente se tenía el conocimiento como algo de valor, hoy en día, eso no ocurre, porque las generaciones nacidas de la globalización y criadas bajo la internet consideran que el conocimiento es algo que se puede adquirir con solo un clic y una búsqueda en google, el cerebro no asimila la información que busca, porque la puede encontrar cuando quiera o cuando lo necesite de nuevo, después de todo, la internet siempre va a estar ahí.

La juventud actual no considera al conocimiento como algo que debe ser trabajado y estudiado sino que lo toma como algo que siempre va estar para que lo necesiten, y que lo único que requieren es buscarlo en la red, y ponerlo en la barra de marcadores.

Por esto este paper se llama la internet o la universalización y corrupción del conocimiento, ya que la internet ha hecho que el conocimiento llegue a todas partes del mundo y pero ha traído consigo un efecto negativo, el cual es que se desvirtuara el concepto el conocimiento pasando a ser algo que simplemente se puede buscar en la red, y no necesita reflexión alguna.

Para terminar este trabajo, se debe decir que, la juventud actual no debe caer en el ocio mental, la internet puede ayudarnos a conseguir información, pero el verdadero conocimiento se consigue con la reflexión sobre la información que estudiamos.

También se debe decir que no porque algo aparezca en la internet se debe tomar como algo absolutamente cierto, la internet está llena de información falsa y a medias, por lo tanto debe investigar con una mirada crítica, y reflexiva.

Bibliografía

Luis Javier Martínez. (2007). Internet y el conocimiento. 2016, de Word Press Sitio web: <https://martinej.wordpress.com/2007/03/09/internet-y-el-conocimiento/>

V. La pérdida actualizada y tecnologizada del conocimiento en la actualidad”

Sofía Antonia Alvarado Morales

Estudiante de III° A

Colegio Universitario El Salvador

Av. Salvador 1696

Santiago de Chile

Sofia.antonialvarado@gmail.com

Resumen

El objetivo de este trabajo es dar a conocer la gran problemática que ha causado la tecnología sobre el conocimiento y la forma que tenemos para conocer. Todo esto comienza desde la infancia. Está muy ligado a los hábitos que se adquieren durante la vida, lo que hace que se generen problemas a lo largo del tiempo, ya sea de aprendizaje o de comunicación. Lo que se utilizó para realizar el presente trabajo, fue una investigación de acuerdo a los puntos de vista de diferentes personas sobre la nueva era de la tecnología, realizando posteriormente una vinculación con la realidad.

Palabras claves: paradigma, dogmatismo, aprendizaje, experiencia, hábitos.

Abstract

The aim of this paper is to present the great problem that has caused the technology about knowledge and how we have to learn. This all starts from childhood. It is closely linked to the habits acquired during life, causing problems are generated over time, whether learning or communication. What was used for this study was an investigation according to the views of different people about the new age of technology, subsequently making a connection with reality.

Keywords: paradigm, dogmatism, learning, experience, habits.

A lo largo del tiempo, el mundo ha ido evolucionando drásticamente, a tal punto que a las personas hoy en día solo les interesa una cosa: el poder. Sentir que son lo máximo, que lo tienen todo, aquel deseo de querer obtener lo último en tecnología. Así es

como surge el consumismo, que es “una operación cotidiana e imprescindible que está ligada a la reproducción material pero también espiritual de los individuos” (Moulian, 1998, pág. 9). La persona consumista, que gasta su dinero en bienes innecesarios, no es capaz de ahorrar y se estarían sumando cada vez más a esta peligrosa e hipnotizante era de la tecnología.

Actualmente, los jóvenes cometen un gran problema a la hora de buscar información o realizar trabajos e investigaciones, ya que gracias a los computadores, todo lo encuentran por internet, fácil y sencillo, sin un mayor interés de entender lo que están leyendo, sino que, al encontrar lo que están buscando, solo lo copian en sus trabajos. Esto, cada vez va aumentando progresivamente, y lo que no saben, es que les perjudica a ellos mismos, en su aprendizaje.

“Los hábitos son curiosos, pues nos empeñamos en tenerlos porque nos permiten dejar que nuestra mente funcione en piloto automático y relajarnos en la comodidad de la rutina” (Abarca, 2013, pág.119) exactamente eso es lo que está ocurriendo con las personas de hoy en día. Se encierran en su rutina y van generando cada vez más hábitos, lo que no es menor, ya que un mal hábito puede traer serios problemas. Muchos de nuestros hábitos, están relacionados con la tecnología, como es el caso de usar el celular en la mesa, algo que, independiente de que se vea mal, nos aísla de la realidad y de las demás personas, evitando así, generar nuevos lazos sociales.

Cuando la tecnología llega a nuestras manos, puede convertirse en un vicio si no es bien utilizada. Y es aquí cuando se preguntan: ¿Cuál es la forma correcta de utilizar la tecnología? En gran parte, la tecnología es beneficiosa para bastantes cosas, ya sea para el trabajo o la salud. Sin embargo, siempre hay personas que se aprovechan de la situación y hacen un mal uso de esta, generando conflictos entre las personas.

Nosotros, al depender de los equipos electrónicos, estamos dejando de lado nuestras inteligencias, lo que provoca que la capacidad que tengamos para ciertas actividades, vaya disminuyendo. Pero esto no se debe solo a nosotros: los adolescentes, sino que también a los padres, los cuales son los responsables de que sus hijos se aíslen de la sociedad o que pasen el día entero conectados a los aparatos electrónicos, como dice el gran psicólogo Goleman, “los chicos aprenden a hacer lo que ven hacer” (Goleman, 2008, pág.142). En otras palabras, se refiere a que los padres (o los que se encargan de educar a un niño) son las personas que tienen más influencias sobre este. Todo lo que

haga el responsable, se verá reflejado en el niño, es por esto, que los padres deben tener un gran cuidado a la hora de criar a un hijo. De no ser así, los niños corren el riesgo de convertirse en adolescentes con malos hábitos desarrollando conductas no deseadas.

Como primer punto, se analizará el cómo y el por qué la tecnología influye con mayor intensidad en los adolescentes, ya sea en su aprendizaje o en su vida social. Luego (tomando en cuenta la diversidad de personas) se presentará un cuadro informativo con la opinión de estas, sobre cómo influye la tecnología en el conocimiento. Y, a modo de conclusión, se llegará a un resultado eficaz para aumentar el conocimiento en los adolescentes.

Hoy en día, la tecnología ha sobrepasado a la humanidad, convirtiéndose en la única fuente de información del ser humano, lo que de a poco va generando un cierto vicio en las personas. En el caso de los niños, son los padres, los que tienen la responsabilidad de enseñarles a sus hijos a utilizar la tecnología de manera moderada, y, como en la mayoría de los casos, esto no se cumple, los niños comienzan a darle un mal uso, lo que a largo plazo les puede generar problemas de aprendizaje e incluso graves problemas sociales.

El grado de influencia que ejerce la tecnología sobre las personas, es tan alto que muchas veces nos entregamos a ella sin siquiera pensar en las consecuencias de nuestros actos. Nuestra mentalidad pasa a ser tan vulnerable que puede dejarse llevar ante la más mínima idea que generamos de algo, ya sea relacionado con el consumismo o más bien, con el poder y nos damos cuenta, cuando ya es muy tarde.

Con respecto al conocimiento, se puede decir que “se ha convertido en información que puede almacenarse en bases de datos y mover de un lugar a otro” (autores varios, 2011, 299). El conocimiento al ser externalizado, se convierte en mercancía, nos preguntamos cómo venderlo (a través de la tecnología) y dejamos de cuestionar la verdad. Poco a poco se va perdiendo, teniendo como único fin, ser vendido.

La tecnología puede beneficiar a muchas personas, empresas, centros, etc. El problema está cuando no tenemos control sobre esta, y dejamos que nuestra existencia dependa de ella. Sin darnos cuenta, dejamos que la tecnología domine la humanidad, hasta tal punto en que el ser humano sea reemplazado por robots, los cuales cumplen casi la misma función que una persona (en el caso del trabajo). Actualmente muchos de los

niños tienen mascotas robots o virtuales y difícilmente lograrán captar el fondo de esta situación, lo que le está sucediendo al mundo en esta nueva era.

El nuevo interés que surge, ya no es la búsqueda de la verdad, sino que ahora es cómo adquirir poder sobre las cosas. La tecnología influye negativamente sobre el conocimiento, ya que actualmente el conocimiento no se vive naturalmente, todo está en internet y las personas se conforman con eso. Esta nueva era, nos impide conocer de forma empírica las cosas y solo nos quedamos con lo que vemos por la web, ya que el ser humano está acostumbrado a buscar la comodidad.

Según algunos autores, Albert Einstein dijo “Temo el día en que la tecnología sobrepase nuestra humanidad. El mundo solo tendrá una generación de idiotas.” (Apocalipsis, 2013) El mundo ha cambiado, nuestra sociedad ya no es la misma de antes, los niños crecen con aparatos electrónicos y los hacen parte de sus vidas, ahora las personas no pueden vivir sin un aparato virtual, necesitan de ellos, forman parte de sus hábitos, lo que está mal. En un caso hipotético, donde dejaran de existir ciertos aparatos, las personas estarían perdidas, sus vidas perderían sentido porque están acostumbradas a tener siempre al lado a la tecnología.

Pokemon-go, un claro ejemplo de esto, la mayoría de las personas pierden su tiempo buscando criaturas que no existen, su única motivación por salir a caminar es este famoso juego virtual que tiene a las personas hipnotizadas ante el hecho de ser el mejor en el juego. Se olvidan del mundo real y se insertan en uno virtual, convirtiéndose este en su único mundo, un mundo de fantasías que enceguece a las personas y no las deja salir. Las personas caen en un vicio tan grande que no piensan en cómo está cambiando el mundo, cómo se vuelve cada vez más tecnologizado por el ser humano, que solo busca el poder y la comodidad.

Caer dentro de un vicio es muy peligroso, esclaviza a las personas a estar conectadas en todo momento a sus aparatos digitales, convirtiéndose esto en un uso excesivo de la tecnología. Producto de esto, las personas pueden sufrir graves problemas, ya sea psicológicos, de comportamiento, sociales, etc. Es por esto que es importante saber que no es bueno dejar que el internet forme parte de nosotros, debemos tener claro cuál es su verdadero uso, y no dejarnos llevar por impulsos pasajeros que surgen ante ciertos intereses, porque en tan solo un segundo, nuestras vidas pueden cambiar y salir de un

vicio puede ser muy difícil dependiendo del grado de influencia que se ejerce sobre nosotros.

Si no sabemos cómo controlar nuestros hábitos, estos pueden llegar a generar problemas, tanto psicológicos, como físicos. El poder que tienen los hábitos, es muy fuerte, es por esta razón, por la cual, dejar un mal hábito se vuelve muy difícil. Dependiendo de la situación en la que se encuentre una persona, será posible realizar o no, cambios en nuestros hábitos. En el caso de que el sujeto se encuentre con serios problemas sociales, necesitará de ayuda de un profesional para lograr hacer el cambio que necesita para mejorar su vida, dejando los malos hábitos.

Lo que muchas personas no saben, es que al depender de equipos electrónicos, estamos dejando de lado nuestras inteligencias, lo que implica un retroceso en nuestro aprendizaje. El hombre, “a fuerza de buscar la comodidad, se conforma con lo ya creado, deja de cuestionar lo establecido y toma el mundo y sus valores como algo incuestionable, y con ello merma sus propias capacidades para crearse a sí mismo, merma su propio ser” (Rivero, 2016,190) Hoy en día, las personas dejan que la tecnología haga todo por ellos, desde activar un recordatorio, hasta abrocharse los zapatos, y de lo que no están conscientes, es de que cada vez, su inteligencia va disminuyendo ya que dejan todo a disposición de los aparatos y dejan de hacer lo que hacían en un principio.

El problema del ser humano, es que está acostumbrado a buscar la comodidad, y cada vez, a medida que pasa el tiempo, se van creando más cosas para que las personas tengan que realizar el mínimo esfuerzo, lo que afecta negativamente a nuestro aprendizaje, ya que de un cierto modo nos estaríamos saltando pasos importantes en nuestro desarrollo intelectual. El defecto de la comodidad es que nos hace feliz por un tiempo, nos acostumbramos a buscar siempre lo mejor y lo más fácil para nosotros, y luego, deseamos más y más cosas para estar conforme. Al no tener lo que deseamos, nos frustramos y caemos en la obsesión de tener lo último, sin darnos cuenta de lo que pasa en nuestro alrededor, lo que pasa en el planeta mientras uno solo se enfoca en sus intereses personales.

Diógenes creía que para llevar una vida buena, “es necesario liberarse de las restricciones externas que impone la sociedad y del descontento interno que causan el deseo, la emoción y el miedo” (AAVV, pág. 66, 2011) La sociedad nos impone

injusticias, y nos convierte en personas egoístas, que necesitan estar actualizadas en tecnologías para ser mejores y aportar beneficios a la sociedad.

Muchas veces, la tecnología nos impide tener experiencias, por lo que el conocimiento solo se da por aparatos digitales, lo que cada vez, nos vuelve menos eficientes en la vida, buscamos lo más fácil y lo que está más accesible a nosotros, ya que, por lo dicho anteriormente, el ser humano, solo busca la comodidad, y es lo que nos impide conocer más allá de las cosas, solo nos quedamos con lo que vemos por internet, tomando toda información como cierta, sin un mínimo interés por buscar la verdad de lo que nos rodean o que nos involucra.

La actitud de una persona con dependencia tecnológica se vuelve egoísta, no mide sus actos y se conoce como una persona altamente impulsiva. Caer en esta dependencia, puede ser muy grave, ya que al depender de la tecnología, generamos un cierto grado de necesidad que nos induce a cometer malos actos de nuestra parte, lo que podría resultar bastante desfavorable para las personas. Nuestro conocimiento se debilita y nos volvemos aún más vulnerables ante el hecho de perder un aparato digital. Uno estaría viviendo su propio mundo virtual, mientras los demás viven su vida normalmente.

Al parecer, las personas de hoy en día están acostumbradas al uso masivo de la tecnología, y muchas de ellas realizan un mal uso de esta. No se preocupan del daño que le están generando a la humanidad y continúan abusando de los aparatos.

El conocimiento se ha ido tecnologizando a través del tiempo, tomando una mayor fuerza en la sociedad, las personas ya no conocen por cuenta propia, sino que están de alguna forma obligadas a investigar lo que se les pide. Conocer ya no tiene el mismo significado que tenía hace algunos años, ahora, el conocimiento se vende, porque es lo que a la sociedad le interesa, el poder.

Sumergirnos en este vicio es muy peligroso, nos esclaviza a estar conectados la mayor parte del día. Nuestra manera de pensar cambia en un segundo, sin darnos cuenta, ya estamos en aquella burbuja digital que nos encadena.

Una persona que no puede tener control sobre sí mismo, corre graves riesgos ante el tema de la tecnología, porque, si bien muchas veces puede ser un beneficio para nosotros, pero al no controlarnos, nos puede generar problemas futuros y con las demás

personas. Es muy importante ser de mente abierta, ya que las personas que se cierran en su mundo, no escuchan a nadie más que a ellos mismos.

Según una investigación que hemos realizado (a 20 personas de distintas edades), la cual aún no es finalizada, 11 de ellas afirmaron que la tecnología no era un obstáculo para generar conocimiento, por otro lado, las 9 restantes decían que la tecnología impedía generar nuevos conocimientos. En cierto punto la tecnología nos permite conocer más, pero lo que conocemos no siempre es cierto, no podemos tener la seguridad de eso.

La información, al ser fácil de adquirir, no se piensa, solo se recibe y se cree ciegamente que es verdad. No hay intenciones de cuestionar la verdad, esto es porque el ser humano va camino hacia la comodidad.

Nosotros al tener a la tecnología siempre al alcance de nuestras manos, buscamos información o realizamos investigaciones, y solo leemos lo que queremos, no siempre entendiéndolo, solo utilizando la memoria. Nuestras experiencias se reducen por causa de la tecnología, ya no nos esforzamos por averiguar nuestras dudas, sino que solo con un simple click tenemos acceso a todo lo deseado. Este problema no es menor, porque si pensamos lo que podría llegar a pasar en 200 años, tal vez veríamos el mundo rodeado de robots y nuevas tecnologías, y la especie humana se extinguiría.

Nuestra capacidad para pensar, disminuye cada vez que utilizamos los aparatos digitales, lo que es grave, ya que la humanidad se va volviendo inútil cada vez más rápido y no pensamos en nada más que no sea relacionado con estas nuevas tecnologías.

En la investigación mencionada anteriormente, se pudo observar que la mayor parte de las personas estaban de acuerdo con que la tecnología nos ayudaba a generar nuevos conocimientos. Este porcentaje de personas, resultan ser las de menor edad, las que nacieron con la tecnología a sus alcances y la hicieron parte de sus vidas, sin embargo, la otra parte de las personas (que negaban la tecnología) generalmente fueron las que nunca necesitaron de estos aparatos para su existencia, porque están acostumbrados a vivir sin ella, lo que es muy bueno, ya que estas personas no tienen una dependencia tecnológica y sus vidas son aún mejor que la de las personas que necesitan de sus aparatos digitales para existir.

Muchos de los problemas sociales que sufren los niños, son causa de la tecnología, esta les genera una conducta adictiva la cuál es difícil de tratar. Esto no quiere

decir que a los niños se les debería prohibir el uso de la tecnología, ya que esta siempre estará presente en sus vidas, lo que hay que hacer es enseñarles a dar un buen uso, utilizándola de manera responsable, tanto los padres como los hijos. Porque como sabemos, los niños siguen siempre el ejemplo que le den sus padres. Si los padres son responsables y cuidadosos ante el tema de los aparatos digitales, los niños aprenderán las cosas como deben ser.

Un factor muy importante que hay que tener en cuenta, es el tiempo que se le dedique a la tecnología. No podemos abusar del tiempo, sobrepasar el tiempo recomendado es la causa de los problemas de sociabilidad y de adicción.

Nuestro conocimiento, en parte se ha ido perdiendo por causa de la tecnología, pero por otro lado, hemos ido obteniendo conocimientos nuevos aunque no 100% seguros. El problema está cuando dejamos a la experiencia de lado y solo conocemos por internet, porque eso nos convierte en personas más cerradas y con un menor grado de experiencias.

Está confirmado que estar sentados frente al computador durante varias horas puede causar obesidad y cambios físicos los cuales son difíciles de tratar. No es bueno para la salud realizar esta actividad que a futuro se convierte en un hábito.

Muchas veces, los niños no tienen a una autoridad que les enseñe a utilizar la tecnología de manera correcta, y es por este motivo que los niños cuando crecen, sufren de graves problemas psicológicos, como también, se aíslan de la sociedad y viven una vida en soledad y sufrimiento.

La conducta que se adquiere por la tecnología, generalmente es desfavorable, cuando se genera una adicción, el comportamiento en las personas cambia negativamente, causando daños psicológicos e incluso cerebrales que requieren de atención médica.

Siempre es bueno tener un horario moderado del uso de la tecnología, especialmente en niños y adolescentes, los cuales son más vulnerables a estos aparatos.

Una de las cosas muy importantes es no negarles el uso de tecnología a los niños, ya que lo que se prohíbe siempre es lo que más se desea y causa curiosidad. Hay que pensar que todos nosotros, en la época que estamos, siempre vamos a estar expuestos ante la tecnología y es con lo que tenemos que vivir y acostumbrarnos, es por este motivo que debemos saber darle un buen uso y no abusar de ella.

Especialmente son en los niños y adolescentes donde hay que tener más cuidado a la hora de comprar nuevos aparatos digitales, ya que ellos lo pueden tomar como un vicio y les puede causar adicción.

Está claro que intentar cambiar esto ya no es muy posible, ya que la tecnología cada vez avanza más rápido, por eso, todo depende de nosotros mismos si queremos hacer ese cambio, todo está en nuestras manos y en la actitud que tengamos frente a este tema, el cual es bastante complejo.

A modo de conclusión, se puede decir que la tecnología, muchas veces es un gran beneficio para la humanidad, siempre y cuando sea utilizada de manera correcta, es decir, no transformarla en un vicio ni obsesión, ya que los riesgos que puede generar en una persona no son menores.

De una forma u otra, los niños siempre querrán hacer lo que se les prohíbe, es por esto que prohibirle a un niño el uso de aparatos tecnológicos no es una buena forma de ayudarlos, por el contrario, estaríamos motivándolos más a su uso excesivo.

Debemos tener claro que la tecnología puede llevarnos a cometer grandes errores de todo tipo y que cada vez avanza más rápido, por lo que se genera una mayor influencia en nosotros, la cual nos hace ser más vulnerables en situaciones no deseadas.

Para detener esto, solo depende de cada uno de nosotros, debemos saber cuáles son nuestros límites y parar cuando sea necesario. Nosotros mismos debemos hacer un cambio en nuestras vidas, dejar de buscar la comodidad y arriesgarse a vivir nuevas experiencias, dejar el miedo y las inquietudes de lado, para comenzar una mejor vida, en la que cada persona tenga su propia opinión y diversas experiencias que contar.

Dejemos de lado nuestros viejos hábitos para comenzar a adoptar otros nuevos y mejores, es muy importante que tengamos en cuenta nuestros hábitos ya que es una de las partes fundamentales para generar el cambio.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. *El libro de la filosofía*, Editorial DK, 2013
- Tomás Moulian. *El consumo me consume*, Editorial LOM, 1998
- Nureya Abarca. *El líder como coach*, Editorial El Mercurio-Aguilar, 2013

- Daniel Goleman. *La inteligencia emocional*, Editorial Bantam Books, 2008
- Apocalipsis,(2013) Las monedas de Judas,
<https://lasmonedasdejudas.wordpress.com/2013/10/02/albert-einstein-temo-el-dia-en-que-la-tecnologia-sobrepase-nuestra-humanidad-el-mundo-solo-tendra-una-generacion-de-idiotas/>

VI. ¿Cómo el condicionamiento afecta al conocimiento?

Joaquín Ignacio Castañeda Valenzuela

José Antonio Guzmán Salas

III°A (Electivo Humanista)

Colegio Universitario el Salvador

Av. Salvador 1696

Chile-Santiago

jcastanedav72@gmail.com

Resumen:

En este paper hablaremos sobre la pérdida del conocimiento en base a los límites vinculados con el condicionamiento, viendo esto desde una mirada de la sociedad dogmática y como esta nos limita el conocimiento, luego adaptaremos este concepto a la educación y como esta puede afectar el desarrollo de las inteligencias limitando así el conocimiento útil que uno puede obtener.

Palabras claves: Condicionamiento, sociedad, límites, dogmatismo, educación.

Abstract:

In this paper talk about the loss of knowledge based on the limits associated with conditioning, seeing this from a perspective of dogmatic society and how this limits us knowledge, then we adapt this concept to education and how it can affect development intelligences thus limiting the useful knowledge that one can get.

Keywords: Conditioning, society, limits, dogmatism, education.

Para empezar, hablaremos de como el condicionamiento puede limitar el conocimiento y también ver cómo puede querer limitar el conocimiento (dogmatismo). Pará luego hacer la relación con el límite impuesto del por qué la sociedad nos limita el conocimiento, como nos limita y quien nos limita (parte de la sociedad) para así concluir que esta limitación, es parte de la sociedad y que así fue creada. Adaptaremos el termino *condicionamiento* a estos ámbitos para posteriormente interiorizar la reflexión a una mirada enfocada a la educación pública (estudiantes con NSE bajo) y como esta limita el desarrollo

De las diversas inteligencias por medio de el condicionamiento impuesto a los estudiantes sin intención de limitarlos del conocimiento, sin dejar de lado a la sociedad y luego interiorizar sobre esta con el objetivo de unir los tres términos (condicionamiento, Sociedad, Educación) con el objetivo de concluir el por qué el condicionamiento limita el conocimiento.

Empezaremos diciendo que las formas más comunes en la cual la sociedad puede limitar nuestro conocimiento es el dogmatismo, ya que de esta forma se nos dice que nosotros debemos aprender algo sin cuestionarlo, por lo que nos limitan a lograr ir más allá. Un ejemplo de las instituciones que ejercen este condicionamiento es la iglesia la cual le dice a sus creyentes que Dios o los dioses existen, argumentada esto de manera muy vaga. También hay personas que ejercen el dogmatismo en sus doctrinas, por ejemplo, los militares los cuales son inflexibles en muchos ámbitos, como en el adoctrinamiento o enseñanza que aplican a sus alumnos. Otras personas que ocupan el dogmatismo como método condicionante son algunos docentes sin vocación (motivación), los cuales no cuestionan sus métodos y por tanto se limitan a enseñar a sus estudiantes solo lo que se les enseñó durante sus estudios, limitando así el conocimiento de los mismos.

Por otro lado, también está el condicionamiento operante y el condicionamiento clásico, el condicionamiento operante apunta a que las personas reciban una incentivo o un castigo dependiendo de cómo se haga lo que se les pidió, por lo que la participación de la persona. Mientras que el condicionamiento clásico busca más una respuesta automática de la misma, esto hace que la participación de ella sea pasiva. Pero ¿Cómo se relacionan estos conceptos con el límite del conocimiento?

Por su parte el dogmatismo afecta el conocimiento de una forma en la que, en cierto modo, el profesor tiene la razón, por la cual es imposible opinar, ya que como hay que seguir lo que se nos dice no podemos opinar lo contrario sino no sería dogmatismo.

Luego se encuentra el condicionamiento operante, que es el caso en el cual llega un premio para la persona, el cual incentiva está a trabajar y de esa forma cumplir con el trabajo que se solicitó, un ejemplo de esto son algunas clases, en las cuales, para que los alumnos trabajen la profesora lleva dulces, entonces de esa forma el que trabaja podrá optar por el dulce mientras que el que no se quedara con las ganas. El condicionamiento clásico apunta casi a lo mismo que el condicionamiento operante, pero la diferencia en

este caso es la forma en la que el profesor intenta enganchar a los niños en su clase pues en el condicionamiento clásico no es a través de un premio sino que, son los alumnos los que responden a través de un estímulo automático.

Una forma de relacionar lo anteriormente dicho con los límites del conocimiento es por ejemplo, cuando un profesor les hace preguntas a todos los estudiantes de una sala de clases, entonces ellos empiezan a responder pero lo que ellos no saben, es que lo están haciendo según sus propios conocimientos. Entonces el profesor, en algún momento puede estar muy seguro de sus conocimientos o simplemente puede caer en la ignorancia máxima, y solo les está inventando a los estudiantes una respuesta, la cual está equivocada, llevándolos a un completo error, pero ellos en el fondo creen que está respuesta está completamente bien.

Aquí partiremos diciendo que el conocimiento no tiene límite pero se puede limitar al conocimiento sí, pero este límite ¿quién lo impone? Quien lo impone puede llegar a ser nuestro ambiente familiar, ya que este es esencial en nuestro desarrollo de conocimiento como la capacidad de aprendizaje. También se encuentra las personas que te enseñan en los estudios durante tu vida (profesores). Sin mencionar a las leyes que si bien los límites que nos impones son para mantener el orden público estas igual llegan a limitarnos el conocimiento de una u otra forma.

Ahora. ¿Cómo nos pueden limitar el conocimiento? Si bien estos tres factores expuestos anteriormente (familia, profesores y leyes) no tienen como objetivo el limitarnos el conocimiento estos lo hacen indirectamente y sin intención.

Como por ejemplo los profesores los cuales tienen como objetivo enseñarnos estas muchas veces pueden ocupar un método el cual quizás no sea el mejor. Como por ejemplo el dogmatismo como explicamos anteriormente, el cual se basa en impartir una doctrina sin cuestionarla pudiendo este estar equivocado enseña algo que cree tener plena sabiduría, siendo que está redundando en la ignorancia.

En la familia puede ocurrir el mismo caso, pero también puede que en este caso los padres no tengan una buena formación y enseñando de manera limitada a su hijo. ‘El bajo nivel educativo de los padres incide negativamente en el rendimiento escolar de sus hijos’ (JADUE J, 1997, pp.75-80)

Y en el caso de las leyes actúan de manera que el individuo no pueda experimentar sus límites imponiéndole los propios, cabe destacar que los límites impuestos por la ley tienen un buen criterio puesto que estas están hechas para conservar el orden público, y si bien romperlas implica descubrir nuevos límites al individuo también implica el alterar dicho orden y por tanto una sanción penal.

Por ultimo un factor que puede y en muchos casos limita el conocimiento es el de la persona propia el cual es muy común que se limite a sí mismo autoimponiéndose sus propios límites psicológicos, muchas veces esto sucede porque la sociedad lo condiciona a auto limitarse, pero esto no es del todo negativo el auto limitarse ayuda a mantener el ya mencionado orden público “las acciones de los individuos están más orientadas a satisfacer normas y valores que a maximizar beneficios”(ZURBRIGGEN, 2006, , pp.67-83.). Sin embargo el cuestionarlas a veces hace que estas sean eliminadas por su invalidez ya sea ética o moral, Como por ejemplo la pena de muerte.

Antes de comenzar este argumento debemos explicitar que nosotros sólo diremos los errores que encontramos en la educación, pero no las soluciones, sino hasta la conclusión.

La educación busca el mejor aprendizaje para el estudiante, pero el método ocupado para alcanzar esta meta no es el mejor, dado que este sistema no ayuda al desarrollo de todas las inteligencias múltiples equitativamente, a excepción de unos pocos Docentes o Países (Desarrollados) que han optado por sistemas de educación no tradicionales los cuales permiten de mejor manera el desarrollo de dichas inteligencias.

Un ejemplo de esto es el sistema educativo actual en Chile el cual está más ligado al nivel socio económico de las personas puesto que este se encuentra ligado directamente con la calidad de educación, esto limita de una manera obvia el conocimiento de un estudiante.

“El niño de bajo NSE aparece mucho más influenciado que el niño de NSE medio por la calidad de la enseñanza que recibe, ya que ésta juega un rol decisivo en la superación de las limitaciones cognitivo-culturales”. (JADUE J, 1997, pp.75-80)

Se Preguntarán: ¿qué tiene que ver todo esto con el condicionamiento? Esto se relaciona con él, con respecto a que la forma en la que se educa podría ser mal condicionada puesto que los docentes pueden tener una formación general, la cual no está adaptada al nivel cognitivo que tienen los estudiantes en el caso de la educación pública, ya que en ésta es donde estudian gran parte de la gente con bajo NSE.

“La calidad de la educación básica está relacionada con el manejo de la lectura, escritura y matemáticas elementales y un aprendizaje que tenga relación con la vida cotidiana, metas difíciles de lograr en las escuelas públicas que, en general, cuentan con profesores con poco entrenamiento, que centran su atención en el alumno promedio, que utilizan el método de enseñanza frontal y que poseen pocos materiales de enseñanza” (JADUE J, 1997, pp.75-80)

Eso sin mencionar que no hay implementación de políticas innovadoras que desarrollen una mejora sistemática, permanente, sostenible y autónoma en los centros educativos lo cual hace que no pueda evolucionar la educación en Chile, no sólo eso, sino que el mes anterior se pensó en eliminar la asignatura de filosofía lo cual causaría la pérdida de una asignatura la cual ayuda a desarrollar la inteligencia intrapersonal, siendo una de las pocas sino la única que ayuda a desarrollar esta inteligencia.

No es menor el mencionar que el factor educativo de la familia es fundamental para el desarrollo del estudiante tanto para sus diversas inteligencias como para la experiencia personal. Pero “Las características de los hogares de bajo NSE influyen adversamente en el desarrollo cognitivo y sicosocial de los niños, limitando su experiencia cognitiva, esencial para el aprendizaje escolar y constituyen un ambiente propicio para la emergencia de factores que aumentan considerablemente el riesgo infantil de presentar desarrollo Sico biológico, social y económico deficitario” (Jadue,1991)

Podemos concluir que en nuestra sociedad esta con una mentalidad en la que solo se potencia una parte de los estudiantes de todo aquello nosotros hemos comprendido algunos de los límites que nos imponen la sociedad en relación a el conocimiento, estos eran el dogma en cual no podíamos cuestionar nada ya que tenía que ser así , luego estaban los condicionamiento operante y clásico, los cuales cada uno por su parte buscaba poder hacer que la persona hiciese el trabajo que se le solicitaba, creando un caso hipotético de ignorancia por parte de un docente dejando así en evidencia en como ambos condicionamientos (clásico y operante) podían limitar el conocimiento.

Posteriormente identificamos cuatro factores de la sociedad que nos limitaban el conocimiento siendo este último (limitación propia) el de mayor controversia dejando una brecha sobre las leyes y su validez.

Además de darnos cuenta de que en nuestro país los colegios públicos no están potenciando a lo estudiante, potenciando sus diferentes inteligencias por lo que esas inteligencias no se desarrollan en su totalidad y se pierden, una forma de poder solucionar

es gran problema que tiene nuestra educación y nuestra sociedad, es que deberíamos pasar a un sistema educacional menos convencional en el cual todas esas inteligencias que no son ni lenguaje, ni matemáticas puedan lograr ser potenciadas y puedan llevar a algo más grande

También pudimos determinar que en Chile el nivel socioeconómico de alguien define las posibilidades subjetivas que este tiene, siendo los con más bajo NSE quienes poseen menos posibilidades de aprendizaje y conocimiento por parte de los organismos encargados de enseñarles (escuela y familia).

“La educación tiene la misión de permitir a todos, sin excepción, hacer fructificar todos sus talentos y capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y de realizar su proyecto personal. En la medida en que la escuela le entregue al niño que vive en condiciones de pobreza un conjunto de capacidades, competencias, habilidades y conocimientos útiles para su posterior desenvolvimiento en el mundo productivo social y cultural, éste tendrá mayores oportunidades para aspirar a un nivel de vida que le permita satisfacer sus necesidades más elementales y salir del círculo de la pobreza y de la marginalidad social. Por estas y otras razones, todo proceso de reforma educacional debe contar con el apoyo y compromiso racional de los diferentes agentes que se desempeñan en el sistema escolar y muy especialmente de los profesores, que deben ser los generadores del cambio y los promotores de las innovaciones educativas.”(JADUE J, 1997, pp.75-80)

Bibliografía:

- JADUE J, Gladys. FACTORES AMBIENTALES QUE AFECTAN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS NIÑOS PROVENIENTES DE FAMILIAS DE BAJO NIVEL SOCIOECONOMICO Y CULTURAL. *Estud. Pedagóg.* [Online]. 1997, n.23, pp.75-80. ISSN 0718-0705. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07051997000100007>.
- LAS LIMITACIONES A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES. *Estudios constitucionales* [online]. 2010, vol.8, n.2, pp.167-200. ISSN 0718-5200. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-52002010000200007>.
- REYES J, Leonora; CAMPOS M, Javier; OSANDON M, Luis y MUNOZ L, Carlos. El profesorado y su rol en la formación de los nuevos ciudadanos: desfases entre las comprensiones, las actuaciones y las expectativas. *Estud. pedagóg.*[online]. 2013, vol.39, n.1, pp.217-237. ISSN 0718-0705. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000100013>.
- http://www.utm.mx/edi_anteriores/temas43/2NOTAS_43_4.pdf
- ZURBRIGGEN, Cristina. EL INSTITUCIONALISMO CENTRADO EN LOS ACTORES: UNA PERSPECTIVA ANALÍTICA EN EL ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS. *Rev. cienc. polít.* (Santiago) [online]. 2006, vol.26, n.1, pp.67-83. ISSN 0718-090X. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2006000100004>.

VII. Conocer sin un porqué

Emanuele Rodrigues Cera

Francisca Teresa del Carmen Valenzuela Pineda

Estudiantes IIIº Medio Humanista

Colegio Universitario El Salvador

Av. Salvador 1696

Santiago de Chile

francisca.33333@gmail.com

manu_rcera@hotmail.com

Resumen

El objetivo de este documento investigativo será demostrar como los seres humanos han caído en el dogmatismo por conveniencia y comodidad que nos ha implantado la sociedad a través de estereotipos. Para lograr el objetivo vamos a citar diferentes autores como Lorena Herrera y Sergio Sinay, utilizaremos ejemplos de nuestra cotidianidad. Al demostrar nuestro punto de vista, logramos concluir que nosotros nos guíanos por una sociedad dogmática, donde desde niños nos obligan a pensar que todos razonamos igual. Otra conclusión que llegaremos será que nos dejamos manipular a costo de lo que sentimos, de este modo llegando al porque nos dejamos guiar.

Palabras claves: *Pensamiento, sociedad, conocimiento, saber y dogmatismo.*

Resumo

O objetivo deste trabalho de pesquisa é demonstrar como os seres humanos têm caído em dogmatismo por conveniência e conforto que a sociedade nos introduzidas através de estereótipos. Para atingir a meta vamos citar diferentes autores como Lorena Herrera e Sergio Sinay. Vamos usar exemplos de nossas vidas diárias. Para demonstrar o nosso ponto de vista, podemos concluir que nós nos guiamos por uma sociedade dogmática onde, como as crianças, somos obrigadas a pensar que raciocinamos igual. Outra conclusão a que chegaremos é que nós manipular custo do que sentimos, atingindo assim porque somos guiados.

Palavras chaves: *Pensamento, sociedade, conhecimento, saber e dogmatismo.*

El conocimiento y la sociedad, son dos cosas que deberían avanzar de la mano durante el tiempo. Pero, en algún momento de la historia una de ellas se estancó y se unió a otro término eliminando la posibilidad de que el otro pueda volver a ser como antes y, al contrario de avanzar el mundo se está estacando o incluso retrocediendo.

Chistosamente la que se estancó fue la sociedad, que actualmente se ha vuelto dogmática y que se unió con el saber, estableciendo que el conocimiento es innecesario y que somos iguales. Por consecuencia la gran frase de Paul Preston “Quien no conoce su historia está condenado a repetir sus errores” (Ojeda, 2014) se vuelve obsoleta y vivimos bajo lo que la sociedad dice ser correcto, pero sin cuestionarnos si lo es.

Vale decir que *conocer* es tener información y saber compartirla, y poder avanzar con este, en cuanto *saber* es simplemente tener la información, sin que la utilices o que sea útil. Esa diferencia causa que cosas tan efímeras impuestas por la sociedad sean nuestro principal motivo de vivir, pero ¿Por qué creamos y seguimos una impositora sociedad?

Vamos a responder esta pregunta en el siguiente informe a partir de lo básico, o sea, vamos empezar hablando sobre como la sociedad desde una temprana edad comienza a imponer sus ideas dogmáticas y explicaremos como los niños están aprendiendo a obedecer, al contrario de incitarlos a buscar respuestas a sus preguntas.

En un segundo punto hablaremos de como ese dogmatismo se refleja en los adolescentes y en la vida adulta de la mayor parte de las personas, muchas veces causando temas complejos para los que viven con ese dogmatismo.

En un tercer punto demostraremos como el dogmatismo se tornó totalmente natural, al momento en que entramos al colegio a *conocer*, pero a fin de cuentas ¿entendemos todo lo que *conocemos*? Lamentablemente la sociedad no nos deja aplicar todo lo que conocemos, ya que nos encierra lo que nosotros destacamos, sin dejar que expandamos nuestros horizontes.

De modo de conclusión intentaremos encontrar una solución a cada una de las críticas constructivas, que claramente nos impone la sociedad y nosotros mismos, ya que lo más importante para la mayoría de las personas es obtener la aprobación de las personas que lo rodean.

En primera parte debemos ir al origen del dogmatismo en nuestra sociedad: la enseñanza que son entregadas a los niños por los padres y colegios. La realidad latinoamericana, y principalmente chilena es preocupante (lo cual explicaremos a continuación).

Los padres actuales, aún que sean distintos a quien los educaron, solo se nota la diferencia en la adolescencia de sus hijos, pero no cuando se refiere a las dudas y la mayor parte de la creación de la niñez de sus hijos. No deja de ser excelente y admirables los cambios de los padres frente a sus hijos en la adolescencia, pero no cambiar la niñez, o cambios mínimos, hace con el hilo de dogmatismo siga en nuestras vidas como un ciclo sin futuro.

Los colegios tampoco han evolucionado en este aspecto. Actualmente sí se encuentra varias acciones del colegio para que los adolescentes tengan una vida saludable sin ningún tipo de sorpresas o daños para un futuro próximo o lejano. Pero en cuestión de los niños nada más cambiaron el sistema de alimentación de ellos, y tampoco en su totalidad, sino que solo en lo que se vende en los distintos colegios.

Los niños siempre tuvieron dudas sobre cosas que para nosotros parecen simples y sin sentido, pero para ellos no y no por eso menos importante, sin embargo seguimos contestando lo mismo: *es así, porque sí, porque Dios quiso así* o derivados de estas repuestas que en verdad no ayudan a nadie, ni a los niños ni a los que responden.

“El problema es que hoy los niños entran a la escuela hambrientos por aprender, pero en cuarto medio están contando los días para dejar de involucrarse con el conocimiento, porque lo sienten como una cadena perpetua. Eso es un producto cultural de cómo entiendo yo el saber. Algunos dicen que un niño no puede hacer filosofía, pero quienes estudiamos este ámbito creemos que la filosofía no tiene que ver con los años, sino que con una experiencia de indagación y asombro.”(Herrera, 2016).

Nosotras compartimos esa idea, actualmente los profesores enseñan como si todos pensáramos iguales o que las dudas y los conocimientos tan solo son los que el Ministerio de Educación decide. Y como ya se ha mencionado anteriormente, eso no pasa tan solo en el colegio, sino que, aún peor, con los padres.

Existe una serie llamada Friends, que consiste en relatar las vivencias de 6 amigos, una participante es Phoebe, quien se dedica a cantar en un café, en el episodio 12 de la segunda temporada ella canta para unos niños. Sus canciones siempre contaron la verdad

a todos, lo que siempre hizo que todos se sintieran poco confortables con su propia realidad, al contrario de los niños que al escuchar la verdad buscaron a Phoebe para escuchar más, un poco de verdad para ellos hizo mucha diferencia. Es triste pensar que eso es posible, creo que todos nos olvidamos de cuando éramos niños y de cómo odiábamos, en un inicio, y que luego como no teníamos nada más que hacer aceptamos.

“Pensar puede ser contagioso. No hacerlo, también.”(Sinay, 2015) infelizmente es verdad, nosotros a dar respuestas simples y no alentar a que ellos busquen las respuestas con nuestra ayuda solamente estamos enseñando que no pensar es más fácil que saber. O sea, enseñas que el dogmatismo que ya te enseñaron se debe perpetuar en el tiempo, dejando a un lado el conocimiento potencial que podrían tener los niños.

“La filosofía no tiene que ver con los años, sino que con una experiencia de indagación y asombro” (Herrera, 2016), es cierto, pues los niños son lo que más rápido aprenden y que más rápido evalúan, pero la idea de que los niños solo deben saber fue tan bien implantado por el dogmatismo que poquísimos niños pueden pasar esa barrera y tener un conocimiento verdadero.

En un segundo punto tenemos el dogmatismo implantado de forma disfrazada. Ya que llega un punto en tu vida, que generalmente es en la enseñanza media, que las personas que en un inicio te dogmatizaban ahora te entregan el libre albedrío de hacer y pensar como quieras, conquistar el conocimiento como desees.

El único problema es que cuando eras niños ya te implantaron la idea que tus padre y profesores, personas que te dogmatizaron, o sea, la autoridad; tienen la razón y la sabiduría eterna y que es importante lo que dice la sociedad. En otras palabras, cuando te dan las alas para volar te limitan a un espacio cerrado.

Sergio Sinay, un escritor argentino, tiene un término que engloba mejor esa idea: *pensamiento correcto*, “pese a su nombre, propone no pensar, ofrece recetas precocinadas, frases hechas que con cuestiones esenciales de la sociedad” (Sinay, 2015). Casi todos estamos bajo este *pensamiento correcto* gracias al dogmatismo que tuvimos como niños, como dije anteriormente, pero no tan solo por eso, sino también porque esa vía es más fácil para adoptar a nuestras vidas.

El conocimiento trae una gran responsabilidad, el *pensamiento correcto* evita totalmente esa responsabilidad. Aparte, también habla de un no actuar y “evitar toda

confrontación, en nombre de una pacifismo llevando al nivel de caricatura. No confronta, evangeliza. Impone lenguaje” (Sinay, 2015). El falso voluntarismo hace brillar los de tentación de aquellos que desde niños aprendieron a obedecer la autoridad bajo un excelente dogmatismo implantado se forma psicológica, en si somos la mayoría los que tuvimos una infancia tan normada, estructurada y que limita el pensamiento.

Aún que todo lo que hemos dicho parece muy evidente a los ojos, en verdad no lo son, pues si fueran la gente probablemente no buscaría entrar o implantar a los demás el dogmatismo de una enseñanza que podría mejorar, haciendo con que los niños puedan pensar y tener sus propios conocimientos.

La idea de mirar el pasado tanto de la sociedad como del propio individuo que lee este documento parece ser malas, a pesar que si hiciéramos tal esfuerzo probablemente no estaríamos atrapados en varios problemas de la sociedad, como lo hasta ahora descrito y también el que todavía se relatará, tampoco estaríamos atrapados en tantas protestas contra el sistema educacional en que los alumnos que están ahí realmente no saben que hacen o que quieren cambiar, sino que solo están ahí para hacer presencia, para hacer desorden. Probablemente viviríamos un poco mejor si hiciéramos lo que Paul Preston una vez dijo y, aún que este en el inicio ya dicho, es siempre necesario recordar ver lo que paso.

Finalmente ¿entendemos todo lo que conocemos? Esta pregunta en reiteradas ocasiones no tiene respuesta para algunos, esto es ocasionado en la mayoría, por el miedo que le implico la sociedad al momento de hacer o no hacer alguna acción y junto con la leve posibilidad de ser rechazados una persona prefiere no entender, a sentir el rechazo o a ser considerados ignorantes, pero ¿a qué se debe este miedo al rechazo?

El miedo al rechazo parte en el instante que se nos considera levemente humillados tras ser regañados frente a nuestros iguales por no sentarse, no comer, etc.... cosas que la sociedad nos las implico pero son unos dogmas que todos debemos acatar sin ninguna objeción, ya que seríamos considerados mal educados y por ende seríamos criticados por ella.

Como fue demostrado anteriormente el dogma que nos meten al momento de entrar a una institución escolar, sea liceo, colegio, etc. Nos hacen adaptarnos a lo que la sociedad encuentra correcto en otras palabras sus dogmas esto se demuestra al momento

que un niño entra a pre básica la mayoría de ellos no desean entrar allí, con el tiempo los juegos que les hacen ellos quieren entrar allí

Pero ¿Por qué un estudiante de enseñanza media no quiere entrar al aula de clases? Eso es porque al vivir a enseñanza escolar a lo largo de su vida ha sido implicada con una forma pre determinada que le quita el sabor a entender la materia y le mide solamente la memoria y les mide el aprendizaje con pruebas que miden la memoria, hasta este punto el estudiante ya tiene un dogma en la cabeza que es casi irreparable, pero al momento de cursar su penúltimo año de enseñanza media él tiene la posibilidad de elegir, que tipo de enseñanza es mejor para él, quitándole levemente el dogma causado por los últimos diez años de enseñanza obligatoriamente dogmática.

Tras señalar esto ¿en qué momento el estudiante deja de querer entender? Esto se hace visiblemente en quinto básico luego de que a en este cursos se les arrebató teatro, una clase que aunque no lo parezca es algo que debería continuar hasta media, ya que les enseña a expresarse a los niños, los ayuda a ser ellos mismos, es una clase que los niños necesitan para no estar en un dogma total entre los años que cursan quinto y tercero medio.

“Polémica generó la información de que el Ministerio de Educación analiza eliminar el ramo de Filosofía del plan común de tercero y cuarto medio, dejando esta materia como una asignatura electiva.” (Cooperativa, 2016) esta cita demuestra totalmente lo dogmáticos que quieren a los estudiantes, para dejar a una pequeña parte de la sociedad estudiantil con el poder de comprender y poder expresarse

"Siento que con la salida de Filosofía hay una pérdida que es insustituible en el currículum y tendrá un gran impacto. Hay temas que no se resuelven fuera de esta asignatura" (Guzmán, 2016) como dice la cita sacada de la página de la radio cooperativa, los estudiantes pierdan filosofía, tendrán una pérdida irreparable, que se significara el fin del pensamiento en la gran parte de la sociedad chilena.

Por otra parte la sociedad nos demuestra las diferentes maneras que según el estrato social el saber va siendo un deber o un placer, “que en la práctica diaria se ha convertido en parte del estatus quo”. (Mandel 1971, p.37), como se manifiesta en la cita el día a día de un estudiante está rodeada por el estatus, el estudiante con el tiempo no

solo pierde el placer de saber si no que empieza a querer ser más importante para el esto y en la mayoría de los casos deja de ser quien es en realidad.

A la institución además de ir a intentar ser aceptado por el resto depende del lugar donde haya nacido si es que será perjudicado o no por los propios problemas a la educación, donde lo manejan los estudiantes que quieren entender lo que conocen, quieren que todos los estudiantes tengan el gusto por ir al colegio, liceo, internado, etc. A tener el amor a saber, pero ¿Por qué no se logra en las instituciones de Chile ese amor?

Eso se debe por la forma que uno tiene que memorizarse montañas de materia, eso es algo que no se debería permitir, memorizar, mide solo la capacidad de conocer un significado, que luego de una hora después de rendir la prueba al estudiante se le olvidara que se significaba, es lo mismo que tener un papel con las respuestas, porque lo importante es el número que dice la hoja luego de esperar dos semanas a que el profesor la entregue, para presumirle a los demás y a la sociedad mi buena memoria a corto plazo o lo bueno que fui copiando.

Solo que esto último las personas no lo gritan, por miedo a que el número pueda cambiar si son escuchados por las autoridades escolares, dejándolo como un secreto a voces entre los estudiantes y por ende los profesores les atribuyen a algunos estudiantes habilidades que no poseen, ¿los estudiantes que ganan con esto? Lo que ellos ganan es no solo ser aceptados por la sociedad, si no que ganan poder y respeto en ella, no necesariamente al ser el más inteligente, si no que al lograr hacer el tonto a alguien con más poder que uno.

En modo de conclusión, creemos que criticar no nos puede ayudar, no es la primera vez que se critica los asuntos dichos anteriormente y tampoco creemos que será la última. Entonces, decidimos que una gran forma es dar posibles soluciones para que no haya la necesidad de repetir las críticas que hicimos en ese documento. En el caso, deseamos dar cuatro soluciones para este problema, siendo cada uno de estos procesos largos, pues involucran a más de una generación.

La primera solución que creemos ser buena es que los padres deberían cambiar la forma de educar, que no involucrara un *porque sí* o *porque Dios lo quiso así* o incluso no responder. De hecho existe el teorema, el teorema de Agrippa, el cual se menciona a un

infante en la famosa etapa del *¿por qué?*, en ese teorema dan tres posibles respuestas, mejor dicho, conductas frente a esa fase. La primera respuesta es argumentar lo que pregunta, o sea, dar la respuesta verdadera, la segunda es darse vueltas y vueltas en el asunto y la última es *porque sí*. Generalmente se escoge la tercera opción, pero sería lo mejor para todos que la primera opción fuera la elegida, de esa forma no estaríamos hoy criticando ni buscando soluciones.

En esta sociedad tan dogmática entramos que hay tres pequeñas pero importantes formas de arreglarla claramente estas dos tienen que ver con la educación, la primera es promover cosas pequeñas que harían un gran cambio, un ejemplo sería inculcarles desde pequeños que la belleza no es solamente externa, sino que también hay una belleza interna, que es mucho más importante que la belleza externa

Otra posible solución es cambiar la forma en la que un adulto ve a un niño, los niños a diferencia de los estereotipos que hay en la sociedad de que ellos no entienden tema de *adultos* esto es totalmente incorrecto, ellos entienden más de lo que la sociedad cree y podrían aportar un punto de vista diferente y que aporta una mayor solución, que las de un adulto. Incluso, su capacidad de ver las soluciones y los asuntos más importantes (pero que no lo vemos con la debida importancia), causa una diferencia increíble en nuestras vidas y nos hace sentir incómodamente tontos al no percibir que necesitamos ciertos cambios, pero ellos ven.

También existe la solución de un cambio a nivel educacional. Creemos que reimplantar en la sociedad chilena la filosofía para niños sería un gran paso para separar el dogmatismo de la sociedad chilena moderna. Creemos que este cambio ínfimo a nivel educacional ayudaría no tan solo a sacar el dogmatismo, sino que también haría con que los niños se den cuenta que sus pensamientos y sus preguntas no son algo torpe y obvio, pues así catalogan sus padres esas preguntas y pensamientos, y los pequeños creen que es cierto.

En un comienzo hablamos sobre la diferencia que conocer y saber, y no tenemos la menor duda que él *porque sí* solo está para no dar conocimiento ni sabiduría para los niños que la reciben. Entonces, ¿por qué insistimos con tales respuestas huecas? ¿Por qué no hacemos igual la cita del inicio “quien no conoce su historia está condenado a repetir sus errores” (Ojeda, 2014)? Como final, invitamos a que los que lean este documento,

medite sobre estas dos preguntas. Esperamos que la historia propia te ayude a no repetir los errores y que este documento sirva para llevar esa cultura dogmática a un pasado y hacer presente las respuestas argumentadas.

Bibliografía utilizada:

- Diego Ojeda, *Ética, estética y otras cosas*, en:
http://diegogomezojeda.blogspot.cl/2014_07_01_archive.html. Consulta: [23-06-16].
- Tania Opazo y Angélica Bulnes, *En busca de los filósofos*, en:
<http://www.latercera.com/noticia/tendencias/2016/03/27-671866-9-en-busca-de-los-filosofos.shtml> . Consulta: [20-08-16]
- Sergio Sinay, *Pensar: Un hábito necesario para la vida*, Editorial Paidós, Argentina, 2015
- Mandel, Ernst. (1971), *La teoría leninista de la organización*. Serie popular, Ediciones Era, Ciudad de México.

Bibliografía consultada:

- ROSALES DE CARDENAS, Nerexy. *El currículo de filosofía para niños (fpn) como recurso didáctico para optimizar nuestro quehacer filosófico y educativo*. *EPISTEME*[online]. 2007, vol.27, n.1 [citado 2016-10-03], pp. 139-165 . Disponible en:
<http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242007000100009&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0798-4324.

VIII. El cambio de Paradigma en el Conocimiento

“Recuerdo del pensamiento Kantiano en nuestra actualidad”

Francisca Jara González y Crissbel Monzón Pilcón
III° Medio B
Colegio Universitario El Salvador
Av. Salvador 1696
Santiago de Chile
crismp2009@hotmail.com
pitujara55@gmail.com

Resumen

En el siguiente artículo utilizaremos el giro copernicano para referirnos a lo que decía Kant sobre el centro del problema, el cual no era: que conocemos, sino como lo conocemos. Así de esta manera atacaremos a Descartes en cuanto a que él no cuestiona la racionalidad. Sobre lo anteriormente mencionado Kant realiza una autocrítica de la razón, por lo que llegaremos a explicar la importancia que tiene para el hombre conocer, descubrir y entender el mundo que lo rodea, además de mostrar su formación a partir de los conocimientos que adquiere y así utilizar nuestras opiniones para complementarlo.

Palabras Clave: Noúmeno, fenómeno, Razón, Dogmatismo, Giro Copernicano

Abstract

In the following article we will use the Giro Copernican to refer to what Kant said about the center of the problem, which was not as we know it and so in this way we will attack Descartes in that he does not question the rationality. On the above mentioned Kant makes a critique of reason, so get to explain how important it is for man to know, discover and understand the world around him, and show their formation from the knowledge acquired and so use our opinions to complement it.

Keywords: Noumenon, phenomenon, Reason, dogmatism, Giro Copernican

Nuestro conocimiento según Kant no necesita de la experiencia para saber que es verdadero (*a priori*), por lo tanto ¿Cuán importante es la búsqueda del *como se conoce* lo que sabemos? ¿Cómo podemos saber si aquellos conocimientos nos formarán de una manera en la cual podamos seguir siendo *sujetos activos*? Así pues, nos envolvemos dentro de un mundo donde cada ser humano va codificando la información que se le entrega y de esta manera poder ir haciendo del hombre *el centro del conocimiento*

Este paper es de gran importancia ya que nos ayudará a entender porque no debemos ser sujetos pasivos, es decir, dejarnos impresionar por los objetos. Siendo así, se indicará la relevancia de ser un sujeto activo, para lograr que el hombre mediante la interpretación de los conocimientos que adquiere pueda entender el mundo que lo rodea y así de esta forma, nuestra manera de conocer nos ayudará a ir forjando un mejor entendimiento respecto a hacer del Sujeto el centro del conocimiento y que el objeto gire en torno a él.

Analizaremos como primer punto el criticismo kantiano. Después de dar su definición, lo utilizaremos para realizar el primer contraargumento hacia Descartes el cual no cuestiona la racionalidad y para respaldar nuestro *argumento* explicaremos como el escepticismo se da en la *Duda metódica*.

Después como segundo punto a través de lo que dice Kant respecto de que *el centro del problema no era: que conocemos, sino como lo conocemos*, daremos nuestro siguiente contraargumento a los antiguos filósofos. Ellos decían que *conocer es reproducir las cosas de un modo pasivo, receptivo, dejándose impresionar por ellas*, así pues, usaremos el Giro Copernicano, el Noúmeno y Fenómeno para argumentar nuestra postura en contra de los filósofos anteriores a Kant.

Por último, en nuestro tercer punto trataremos el tema de la Estética Trascendental en el ámbito de las sensaciones, la crítica a la razón pura y el tema de sujeto activo para así poder dar nuestra mirada en contra de lo que decía Descartes acerca de que nuestros sentidos nos pueden engañar, por lo que no nos entregará una verdad y dar a entender que el conocimiento también se logra por medio de la *sensibilidad*.

El criticismo Kantiano realiza una crítica a la misma razón, por ende, esta corriente está convencida de que el hombre es el centro del conocimiento, acepta que puede llegar a poseer la verdad, puede tener conocimientos que dan certeza, pero que hace indispensable justificar racionalmente la forma de cómo llegamos al conocimiento y en qué método se nos da la realidad. Es así como Kant pretende instaurar los límites y posibilidades de nuestro conocimiento, constituyendo a los sentidos como fuente de este.

De esta forma, Descartes establece que la razón es la única fuente valida del conocimiento, contrariamente a lo que nos revelan los sentidos o la imaginación, por ende, lo que nos falla una vez nos puede fallar siempre. Consecuentemente, la respuesta

de Descartes es que para hallar la verdad es necesario un método que no permita ninguna duda y a esta se le conoce como duda metódica.

Descartes defiende que la razón humana es lo suficientemente capaz de obtener certezas absolutas, por lo tanto, contradice al escepticismo el cual establece que el hombre no puede alcanzar alguna certeza, además de negar la posibilidad de conocer la verdad y se le atribuye a la persona que duda o investiga. “No admitir jamás ninguna cosa como verdadera en tanto no la conociese con evidencia” (Descartes, 1641; pp. 14)

Complementando el párrafo anterior, deseamos establecer que el criticismo Kantiano supone un intento de conciliación y superación acerca del *Racionalismo* y *Empirismo*, de tal modo que todo conocimiento aportado por la experiencia es rechazado (Racionalismo), por ende, al darse el escepticismo en la duda metódica comienzan a crearse cierta cantidad de preguntas (dudas) respecto de este procedimiento por que descartes construyó la duda metódica haciendo uso de la irracionalidad e imaginación como mencioné anteriormente (la cual critica) y crea hipótesis para someter a duda todo lo que desee.

También podría haber sometido a duda la existencia de Dios (lo cual no sucede de manera explícita por el contexto histórico en el que encuentra, pero se le hace alusión como un *genio maligno*) y llegaría a una verdad superior a la de “yo soy, yo existo” (cogito ergo sum) (Descartes, 1641; pp. 12) donde tiene certeza de lo que es, pero no claridad en sí.

Retomando el párrafo anterior podemos decir que si nos enfocarnos puramente en el entorno (mundo exterior) la duda metódica fallaría pues caeríamos ante el error (dudar de algo), de esta manera sería evidente que el mundo exterior existe, así mismo pasaría a ser indudable el hecho de que lo evidente no debería someterse a la duda (tal y como el propio Descartes añadió), por tanto, acá encontraríamos una de las contradicciones a este método. “Solo sé que no se nada y, al saber que no sé nada, algo sé; porque sé que no sé nada” (Sócrates, 2003; pp. 123), ante esto podemos aclarar el tema de que en nuestro entorno al momento de que el sujeto activo busca el conocimiento, este no podría obtener algo concreto con la duda metódica, por lo tanto, como lo afirma Sócrates, el sujeto solo sabría que no sabe nada en sí.

Filósofos ya sean, empiristas o racionalistas, anteriores a la época de Kant; entre los cuales se encontraba el Filósofo René Descartes afirmaban que conocemos las ideas por medio de la razón y otros fenómenos a través de los sentidos; pero ambos sostenían y coincidían en que conocer es reproducir y entender de un modo pasivo, receptivo, dejándose impresionar por ellos.

Frente a esto Kant logró darse cuenta de un grave inconveniente en el planteamiento de estos filósofos y es que este no permite el conocimiento a priori, con el que podemos conocer las cosas antes de experimentarlas, de modo universal y necesario (conocimiento por lógica). A través de esto Kant propone entonces invertir la situación y lograr así que el hombre sea el centro del conocimiento y dejar a las cosas girando en torno al entendimiento del hombre, a este cambio de perspectiva se le conoce como “Giro Copernicano”. Esta propuesta se basó en el giro que dio Nicolás Copérnico, que al igual que Kant comprendió que al no poder explicar el movimiento de los astros mediante una Tierra inmóvil, probó a hacer girar la Tierra entorno al Sol.

“Hasta ahora se admitía que todo nuestro conocimiento tenía que regirse por los objetos; pero todos los ensayos, para decidir a priori algo sobre éstos, mediante conceptos, por donde sería extendido nuestro conocimiento, aniquilábanse en esa suposición. Ensáyese pues una vez si no adelantaremos más en los problemas de la metafísica, admitiendo que los objetos tienen que regirse por nuestro conocimiento, lo cual concuerda ya mejor con la deseada posibilidad de un conocimiento a priori de dichos objetos, que establezca algo sobre ellos antes de que nos sean dados. Ocurre con esto como con el primer pensamiento de Copérnico quien (...) ensayó si no tendría mayor éxito haciendo al espectador dar vueltas y dejando en cambio las estrellas inmóviles” (Echegoyen Olleta, 2016, pp.1)

La explicación de la filosofía tradicional entonces permite entender de forma clara el conocimiento empírico, pero no lograba explicar que sucedía con el conocimiento a priori y es por esto que *ya no son los objetos conocidos sino nuestra manera de conocerlos, "para Kant el hombre es el polo positivo del acto de conocer ya que conocemos el mundo solo a través de las estructuras de nuestros sentidos e inteligencia"* (León, 2009, pp. 1), eso sí hay que entender que la ciencia sigue entregando un verdadero conocimiento, porque es universal y necesario, pero es un conocimiento en base a fenómenos (realidad tal como la conocemos, a partir de las formas a priori de la sensibilidad y del entendimiento aplicadas a las intuiciones empíricas). No se conoce la

realidad tal cuál es. El ser humano ha de interferir en estas para lograr así moldearlas según su conocimiento.

Es así como por medio de este cambio de enfoque conocido como “Giro Copernicano” que Kant establece, gracias al estudio de los antiguos filósofos, que nos da a entender que nuestro problema no es lo que conocemos sino la manera en como lo conocemos. Además de esto Kant por medio del Giro Copernicano logra superar el racionalismo y el empirismo.

"Por ejemplo, si fueras un pulpo ¿verías la habitación tal como la ves ahora? Evidentemente no. Entonces se pregunta Kant ¿cómo es la habitación realmente? No vale decir que es lo común entre lo que ve un pulpo, una mosca, una alcachofa, un hombre, etc. ya que todos esos seres verán el mundo a su manera y aunque coincidiesen (cosa improbable) no podríamos ver el mundo en sí, el mundo tal cual es sin que ninguna mente lo mediatice con sus estructuras"
(León, 2009, pp. 1)

René Descartes logró definir de manera precisa uno de los principales objetivos de los filósofos el cual era la búsqueda de la certeza. Para lograr su objetivo Descartes como primer punto comienza a dudar de todas las cosas de su alrededor, entre los cuales se encontraba la duda del conocimiento por medio de la sensibilidad, para esto postula dos argumentos para probar que el saber sensible debe ponerse en duda: las ilusiones de los sentidos y los sueños.

En las ilusiones de los sentidos Descartes afirma que: hemos descubierto que los sentidos a veces yerran y es propio de la prudencia no confiar en aquellos que ya nos han engañado una vez, y es por esta razón que los datos sensibles resultan dudosos siendo nuestra única actitud razonable y prudente desconfiar de ellos. Incluso no hay indicios ciertos para distinguir el sueño de la vigilia, por lo que todo lo que percibimos por los sentidos podría no ser real, desechando de esta forma todo conocimiento que provengan de los sentidos, y desvinculándolos de esta búsqueda de la certeza.

Immanuel Kant por el contrario en su postulado de Estética Trascendental, que es la parte de la “Crítica de la Razón Pura” que estudia la sensibilidad para descubrir el modo en que esta capacidad contribuye en el conocimiento a priori; intenta dar respuesta a la pregunta ¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en las matemáticas? Y es

así como se hace una crítica a la sensibilidad y se argumentan las matemáticas al descubrir las formas puras a priori de la sensibilidad: espacio y tiempo.

"La Estética Trascendental es que el tiempo y el espacio no son realidades independientes del sujeto cognoscente sino Formas a priori de la Sensibilidad, formas que el psiquismo impone a todo aquello que pueda ser conocido." (Echegoyen Olleta, 2016, pág.1)

Para comenzar Kant nos muestra que la sensibilidad es una facultad receptiva y flexible debido a que puede ser alterada por un dato empírico (aquello que está basado e incorporado a la experiencia, la práctica y la observación de sucesos). Es así como de lo que nosotros conocemos por intuición empírica se nos da la posibilidad de relacionarlos, con los objetos, los cuales provienen directamente de nuestra mente, a través de los sentidos. *"Los objetos nos vienen, pues, dados mediante la sensibilidad y ella es la única que nos suministra intuiciones. Por medio del entendimiento, los objetos son, en cambio, pensados y de él proceden los conceptos."*(Kant, 1781, pp. 1)

Esto no termina aquí, luego de realizado el anterior proceso el sujeto recibe de manera sistemática y ordenada los datos (objetos) bajo una coordenada espacio-temporal y es por esto que el ser humano no será capaz de conocer ningún dato empírico que no esté sumido bajo el espacio y el tiempo que son las formas puras a priori de la sensibilidad.

Que el espacio y el tiempo sean vistas como formas a priori de la sensibilidad significa que son los modos en como nosotros logramos percibir todas las impresiones provenientes, ya sea, del exterior o del interior, además de esto también se da porque al ser formas pertenecen necesariamente a la estructura del cognoscente y no del mundo externo. Ambas, espacio y tiempo, son intuiciones puras de la sensibilidad, por lo que se deberán entender directamente a los datos sensibles y unirlos y sintetizarlos en un dato empírico.

"El modo mediante el cual el conocimiento se refiere inmediatamente a un objeto es llamado por Kant intuición; y el efecto que produce un objeto sobre nuestra capacidad de representación sensible es llamado por Kant sensación; en el caso, pues, de la sensibilidad, esa referencia inmediata a un objeto es llamada intuición sensible o empírica. Y el objeto

indeterminado de una intuición empírica, lo que supuestamente la causa, es llamado fenómeno."
(Kant, 1781, pp. 2)

Todo lo visto anteriormente nos entregará la certeza de que el ser humano (sujeto) para lograr el conocimiento de algo, antes deberá someter a sus propias leyes y estructuras el objeto a conocer, y así llegar a la posibilidad de conocer la realidad en sí misma, es a esto lo que conocemos como sujeto activo. Es por esto que nuestro conocimiento recae sobre los fenómenos, lo que significa, los objetos tal y como se nos aparecen a nuestra sensibilidad, es decir, el noumeno (la cosa en sí) sometido a las leyes del propio cognoscente.

Es así como en rasgos generales Kant dentro de su postulado de la Estética Trascendental, nos da a entender que, si se da la posibilidad de conocimiento en la experiencia sensible, pero que esta no sería posible sin el espacio y el tiempo importantes a la hora de encontrar un conocimiento percibido por nosotros sobre la realidad. También nos encontramos nuevamente frente al conocido sujeto activo el cual nos dará la posibilidad de conocer los objetos, según nuestro modo de entendimiento en torno a estos.

A modo de conclusión, podemos decir que logramos comprender y explicar como a través del Giro Copernicano realizado por Kant se manifiesta la importancia de ser un sujeto activo teniendo un pensamiento y conocimiento crítico frente al mundo que nos rodea. De esta forma analizamos tres argumentos importantes a la hora de poder buscar el origen del conocimiento ya sea por el empirismo o el racionalismo.

Complementando al párrafo anterior, podemos establecer que Descartes al crear la duda metódica, le permite encontrar un fundamento del conocimiento que se plantea, puesto que al confiar plenamente en la racionalidad y en la capacidad de esta intenta lograr conocer el mundo tal y como es, por el contrario, a Kant el cual distingue los usos de la Razón y los somete a una crítica para ver la capacidad que esta tiene. Siendo así, logramos tener a Descartes como alguien que lo duda de todo menos de la evidencia racional del *cogito*, a comparación de Kant el cual funda principalmente su teoría del conocimiento en la determinación de los límites de las capacidades cognitivas que posee el ser humano, en especial el de la razón pura.

Otro punto analizado fue el del conocimiento y las impresiones que podemos obtener de él, donde Descartes sostiene la postura de que si partimos de una verdad inicial y tenemos un método seguro (Duda metódica), lograremos llegar de manera racional a conclusiones necesariamente verdaderas (con el método cartesiano las probabilidades de fallos eran mínimos). En contraste a lo anterior mencionado Kant encuentra la posibilidad o imposibilidad de emitir juicios sintéticos a priori, es decir juicios cuyo predicado no fuera reducible analíticamente al sujeto, al igual que tampoco tenga la necesidad de recurrir a la experiencia sensible.

Respecto al tercer punto donde establecíamos el tema de la estética trascendental en conjunto a las sensaciones y que los sentidos también podrían entregarnos cierto conocimiento, establecimos las posturas de ambos filósofos donde Descartes se refiere acerca de los seres humanos como conocedores de las cosas tal y como son (se conoce la sustancia existente), mientras que Kant instaure las relaciones de causalidad o a las sustancias como fruto de las estructuras trascendentales en la que nuestro conocimiento se organiza a sí mismo. Dado esto podemos decir que Kant hace ver al hombre como un sujeto el cual quiere conocer, descubrir y entender el entorno el cual lo rodea (entablar una relación con el mundo).

Para finalizar pudimos llegar en conjunto a la idea de que un sujeto no pasivo es fundamental al momento de querer comprender el exterior (el mundo que nos rodea) y así lograr de mejor forma la búsqueda del conocimiento, puesto que tanto el sujeto como el objeto son términos correlativos, es decir que van relacionados, por ende, aludimos al comienzo de este paper cuando nos referíamos a Kant respecto de que el objeto gira en torno al sujeto, por lo tanto este conocimiento que será adquirido pudo lograrse no solo por la experiencia, sino que también se puede obtener de los sentidos.” La sensación es un proceso *activo* en el cual el órgano sensitivo, parte integrante del *Yo- sujeto cognoscente*, entra contacto con un *x* que es - como mínimo- un *no-yo*.” (Olivé Pérez, 1996, pp. 36 y 37), de esta manera tanto racionalismo como empirismo se complementan para generar la búsqueda del conocimiento.

Bibliografía Utilizada:

- <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/olive.html> (Consultada: 22-09-2016)

- René Descartes, *Meditaciones metafísicas en las que se demuestran la existencia de Dios y la inmortalidad del alma*, Ed. Universitaria, 1641. (Consultada: 03-10-2016)
- <http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofia medieval y moderna/Kant/Kant-Revolucion Copernicana en Filosofia.htm> (Consultada: 25- 09- 2016)
- <http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofia medieval y moderna/Kant/Kant-Estetica Trascendental.htm> (Consultada: 02- 10- 2016)
- http://www.webdianoia.com/moderna/kant/kant_fil_conoc.htm
- Platón (2003). *Diálogos. Obra completa en 9 volúmenes. Volumen I: Apología*. (Consultada: 06- 09- 2016)

Bibliografía Consultada:

- <http://filosofia.laguia2000.com/el-idealismo/kant-immanuel-la-estetica-la-analitica-y-la-dialectica-trascendental-tercera-parte#ixzz4LgZR54wE> (Consultada: martes 27-09-2016)
- <http://www.monografias.com/trabajos85/descartes-racionalismo/descartes-racionalismo.shtml#ixzz4LVCPbUJn> (Consultada: martes 27-09-2016)
- http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff_9_1b.html
- (Consultada: sábado 01-10-2016)
- *Constitución epistemológica del cogito cartesiano*. ROJASCUAUTLE, Anakaren Monserrat. *Andamios*[online]. 2011, vol.8, n.16, pp.241-260. ISSN 1870-0063. (Consultada: jueves 29-09-2016)

IX. Conocimiento v/s Saber.

Lucha del conocimiento cualitativo contra el saber cuantitativo.

Martina Daniela Adasme Rojas
Estudiante de Tercero Medio
Colegio Universitario El Salvador
Av. Salvador 1696
Chile, Santiago
mvertinadasme@gmail.com

Resumen

En el siguiente documento analizaremos la conducta de los adolescentes frente a la situación del aprender escolar. Lo complicado que pueden llegar a ser las consecuencias del conocer pero sin la aplicación de éste, cómo los factores del exterior, la cultura visual del medio y los estados mentales del cerebro del individuo afectan en este proceso y también los prejuicios sociales que esto implica. Nuestro objetivo será obtener una sintetización del conocimiento verdadero, para así poder proyectarlo a la vida, tener certeza de que éste nos sirva para nuestro día a día y no considerarlo como un objeto desechable.

Palabras claves: Cualitativo, Cuantitativo, Desechable y Aplicación.

Abstract

In the following document we will analyze the behavior of the teenagers in front to the situation of school learning. How complicated it can become the consequences of knowing but without applying it, how outside factors, the visual culture from the environment and the mental states of the brain of the person can affect this process and also the social prejudices that it implies. Our objective will be to get a synthesizing about the true knowledge, in order to project it to life, have a certainty that it will serve us for the day to day and not considering it as a disposable object.

Key words: Qualitative, Quantitative, Disposable and Application.

¿En qué tipo de sociedad juvenil vivimos actualmente? ¿Dónde están las pasiones y el interés por el conocimiento? ¿En qué se encauzan los jóvenes hoy en día? Nos enfocaremos en el conocimiento cualitativo, que da significado a un aprendizaje

verdadero, con la aplicación de éste, que sea duradero y con una proyección para la vida. No convirtiéndose así en un saber cuantitativo, *desechable*, que sólo se interesa en acumular conocimientos para una utilización instantánea, sin una proyección y que solo se utiliza para rendir un examen, por ejemplo. Un saber que simplemente limita a la calificación y no va más allá.

¿Los jóvenes de hoy en día están sometidos en ese sistema de obtener un saber cuantitativo o desechable? ¿Cuáles son los motivos de dicho acontecimiento? Tenemos la hipótesis que el entorno y la cultura visual, que intervienen fuertemente en la identidad y actitud del individuo, influyen en el sentido que el adolescente ve el conocimiento. El llamado NEM, Ranking y PSU, que son sistemas de medición nacional para evaluar el sistema educativo, ¿Acaso no influyen en el saber cuantitativo? Que sólo interesa la calificación que se obtiene, memorizar tal materia para la prueba y no si es que de verdad el estudiante está aplicando lo que aprendió.

El Conocimiento Cualitativo es el desarrollo de un aprendizaje voluntario, estimulante y desafiante para el estudiante. Una educación para la vida, que se consigue al imaginar, asociar y emocionarse por éste. No se limita a memorizar simplemente, sino que aplicar lo que es comprendido y memorizado.

Hay una lucha permanente entre el saber y el conocimiento, donde el adolescente no sabe qué camino seguir, o puede ser que tampoco le interese. Claramente, ya son lo bastante maduros como para pensar y tomar decisiones por ellos mismos, pero hay que tener en cuenta que el medio exterior no solo tiene poder sobre los jóvenes, sino que también sobre personas de todas las edades.

Esta investigación es de suma importancia, porque de esta forma podemos hacer un análisis general sobre la influencia de los factores del exterior y la actitud de los jóvenes frente al conocimiento. Asimismo, darle crédito a desarrollar un conocimiento cualitativo que es el que queda almacenado en la mente y que es aplicable. También para plantear soluciones básicas en el modelo educacional para elaborar este último.

Como primer punto, realizaremos una diferenciación entre los términos *cualitativo* y *cuantitativo*, como se menciona en la siguiente cita: “Los términos *cualitativo* y *cuantitativo* fue descrito por Martínez (1999) a través de premisas epistemológicas, el término cualitativo ordinariamente, se usa bajo dos acepciones, pero uno es más

integral y comprensiva, pues representa la naturaleza y esencia completa total de una realidad, mientras la otra está referida sólo a un aspecto.” (Zabala Espejo, 2009)

Nos enfocaremos en el conocimiento cualitativo y la manera de obtenerlo, como habíamos señalado previamente, este conocer se trata sobre el aprender fundamental del individuo, de una manera integral, el cuál puede aplicarlo a lo largo de su vida. Con éste, el estudiante logra darse cuenta de que su aprendizaje es de calidad, es transversal y tiene una proyección hacia el futuro, convirtiéndose así en duradero. Se trata sobre un conocimiento comprensivo y analítico.

Esta formación integral es la que se debería inculcar en la educación, ya que así, estarían formando a personas con pensamiento crítico, innovadoras y comprometidas con su propio aprendizaje, como se refleja en la siguiente cita: “Esta necesidad de potenciar los aspectos señalados en la enseñanza no buscan otra cosa que la formación integral del sujeto, entendiendo que el conocimiento no es parcelado ni de exclusiva propiedad de la razón.” (Mora Muñoz & Osses Bustingorry, 2012)

Con *aplicar*, nos referimos a emplear o poner en práctica dicho conocimiento que obtenemos, a trabajar en éste. Por ejemplo, si en matemáticas aprendo sobre ecuaciones, ¿cómo aplico estas ecuaciones a la vida diaria?, si deseo viajar de Santiago a Osorno y sé que son 800km de distancia y el auto tiene un gasto en bencina de 20km/Litros de bencina. Ejecutando una ecuación, obtengo los litros de bencina que gastaré para llegar a la ciudad, y por consecuencia, el gasto en dinero que causará este viaje de Santiago a Osorno.

A través del conocimiento cualitativo los estudiantes se entusiasman por motivación propia, ya que, como encuentran el placer en aprender, les sale de manera natural el querer seguir investigando, como dice la cita: “Es la forma en que el individuo asume el conocimiento como propio, que lo hace ser reflexivo y le permite actuar sobre sus estados físicos mentales y espirituales.” (Mora Muñoz y Osses Bustingorry, 2012). En cambio, en la mayoría de los colegios estándares, los adolescentes a la altura de educación media ya no ven el conocimiento como algo excitante, simplemente ya hacen muchas de las cosas por inercia o porque hay que si o si hacerlas.

Pero, ¿De qué forma se les puede motivar para que les resulte interesante aprender? Proponemos algunas soluciones como: modificar la manera de enseñar en las aulas de una forma más lúdica, la participación activa de los estudiantes colaborando en la misma enseñanza, por ejemplo, una presentación de un tema a los demás compañeros y posteriormente un debate coordinado por el profesor, y también, considerar una educación más personalizada de acuerdo a los intereses y ritmos de aprendizaje de cada alumno.

Cuando se aplica este conocimiento se logra a no simplemente tenerlo ahí en el cerebro de forma imperturbable y de uso sólo para un momento determinado, sino que también estimula al estudiante a utilizarlo de forma creativa, aumentando su capacidad de emprendimiento. Ya que, estarían usándolo de manera activa, aplicando lo que conocen al día a día, siendo conscientes de lo que aprenden y no simplemente a estar memorizando lo que se enseña en el colegio para una prueba, esto último se caracteriza por ser el llamado Saber Cuantitativo.

El Saber Cuantitativo es el aprendizaje que los estudiantes adquieren de una forma acotada o limitada, implica sólo saber el tema para obtener una buena calificación, por eso mismo, se utiliza el término *cuantitativo*, de que solamente interesan los números. Esta calificación le permitirá aprobar el ramo, pero éste no tiene ninguna proyección de su aplicación para el futuro.

Es considerado también como un elemento *desechable*, con esto nos referimos a que solo se acumula mucha información en el cerebro para luego desecharla, En el contexto estudiantil, éste solo sirve para rendir un examen, ósea que, el aprendizaje es mínimo en cuanto a su profundidad y no dura mucho, ya que, después de tal examen, la información se olvida porque ya cumplió su fin.

En segundo lugar, es un hecho de que la juventud de hoy en día prioriza sacarse una buena calificación en todos los ramos a como dé lugar, envés de darse el tiempo para reflexionar y profundizar la materia enseñada. ¿Qué ha llamado a la sociedad juvenil a priorizar el saber cuantitativo envés del conocimiento cualitativo? Nuestra hipótesis se basa en que los factores que influyen en el estudiante la forma de ver el conocimiento son: cultura visual, la presión social y el modelo educacional implementado en Chile.

La cultura visual que los medios de comunicación entregan a los jóvenes se basa en valores materialistas y estéticos que *sirven* para alcanzar la felicidad y ser un triunfador, como por ejemplo, un teléfono último modelo, un auto, una casa enorme, viajar a lugares hermosos y lejanos, etc. “Efectivamente, los medios de comunicación no sólo difunden la información y la interpretación de los hechos sociales y el conocimiento considerado la *verdad* y lo *verídico*, sino que, además, transmiten valores, no sólo desde una perspectiva ética o formativa, sino que "valor" en términos de intercambio social en la sociedad de consumo.” (Mora Muñoz & Osses Bustingorry, 2012)

Y se llega a esto por medio de mucho dinero, entonces el estudiante piensa que debe estudiar una carrera universitaria que sea rentable, ósea a preferir un alto estatus económico antes que sus intereses o talentos, esto da significado a que: “La velocidad de los cambios y la fuerte motivación económica que los mueve, genera tensiones que obligan a revisar lo que sucede en nuestra forma de ver la educación y las interrelaciones que se producen a partir de ella con los medios de comunicación y de producción estética”. (Mora Muñoz & Osses Bustingorry, 2012)

La presión social, que da significado a la influencia que ejerce el entorno sobre el estudiante, ya sea de familiares, amigos, conocidos, o a el mismo instituto educacional mayormente priorizan los resultados cuantitativos del rendimiento académico del alumno envés de sus talentos y creatividad, porque esos registros son los que les importa al modelo educacional chileno para así que el individuo tenga una buena reputación y ser considerado como un estudiante superior en el sentido de inteligencia en comparación el resto de sus pares, lo que fomenta la competencia entre estos, incluso al momento de ingresar a una Universidad.

Por ejemplo, la familia del estudiante va a valorizar más que éste estudie la carrera universitaria de Medicina o Abogacía envés de una Pedagogía o algo relacionado con las Artes, ya que, los dos primeros son más valorados económica y socialmente. Entonces van a influenciar en el individuo a que estudie la carrera que ellos desean.

El modelo educacional implementado en Chile tiene tres elementos claves de medición académica cuantitativos: Las Notas de Enseñanza Media (NEM), el Ranking de Notas de cada colegio y la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Los cuales

influyen en el estudiante a sentirse presionado para cumplir con estos estándares promocionando la competencia e individualismo en cada uno de ellos, porque estos obligan al alumno a obtener las mejores calificaciones para estar sobre el promedio generacional y tener un mejor porcentaje que le permitirá postular a las carreras más solicitadas.

Este modelo es exigente en términos cuantitativos, generando que el estudiante quiera cumplir con estos estándares pero de una forma rápida y desechable, para así poder satisfacer con todas las exigencias requeridas, lo que fomenta claramente a la construcción del saber cuantitativo. “Dichas exigencias, en su conjunto, representan un importante esfuerzo volitivo para el estudiante, que debe estar en correspondencia con las actitudes hacia el estudio.” (Mora Muñoz y Osses Bustingorry, 2012)

Como último punto relacionaremos la temática de este Paper con alguno de los postulados de dos filósofos del siglo XVII y XVIII como lo son: John Locke e Immanuel Kant. El primero fue un británico nacido en 1632 y perteneció a la corriente Empirista, mientras que el segundo fue un alemán que nació en 1724 y fue perteneciente a la época de la Ilustración.

John Locke, entre sus articulados del *Algunos pensamientos sobre la Educación*, elaboró una sección sobre una serie de reformas educativas, ya que, el contexto formativo europeo de ese entonces se basaba en un fuerte dogmatismo heredado de la época del Renacimiento y los planes de estudio se fundamentaban en el aprendizaje clásico, olvidando las demandas de la sociedad, y “Por tanto, cada vez era mayor el número de familias que pedían una educación más práctica y centrada en disciplinas de tipo matemático y científico, en los idiomas modernos y en las aplicadas a la economía.” (Locke, 1693)

En las dichas reformas se menciona el currículum académico que señala: “La educación está en inculcar la virtud y lo que conocemos como las habilidades para un pensamiento crítico. Mantiene que primero se debe enseñar a los niños el cómo aprender y el encontrar placer al aprender” (Locke, 1693). Esto se relaciona directamente con nuestro tema, ya que, Locke, habla sobre la adquisición de conocimiento de forma cualitativa, y es necesario tener tanto el tiempo como el entusiasmo en aprender, así se logra aplicar lo que se enseña “Por ejemplo considera

importante enseñar a dibujar a los niños ya que les será útil en los viajes al extranjero.”
(Locke, 1693)

Por otro lado, consideramos importante la filosofía Kantiana como aporte a este Paper, ya que, realiza una autocrítica a la razón y sobre cómo obtener el conocimiento. Immanuel Kant fue uno de los representantes del movimiento Ilustrado, que es una postura crítica dónde se ocupaba de base la razón, y por esto mismo desarrolló sus postulados.

Publica que el centro del problema no era *¿qué conocemos?*, sino que *¿cómo conocemos?*, por lo que, el sujeto no encuentra al objeto de conocimiento, sino que lo construye. Se trata sobre un *sujeto activo*, es decir, el estudiante debe comprometerse e involucrarse en obtener su propio conocimiento, es responsable de actuar y al realizar esto, logra profundizar su entendimiento y asentarlo en su mente para después ponerlo en práctica.

Como se mencionó anteriormente, el *sujeto activo* da lugar al conocimiento cualitativo, y es lo opuesto al denominado *sujeto pasivo* aludido por Kant, el cual representaría al saber cuantitativo, que se trata sobre la obtención de aprendizajes de una forma receptiva, repetitiva y el sujeto se deja impresionar por el conocimiento sin ser partícipe de éste.

A modo de conclusión, propondremos una serie de soluciones básicas para mejorar el modelo educacional de la sociedad chilena de hoy en día, para que de esta forma, se pueda lograr inculcar el conocimiento cualitativo en los estudiantes. Y de esta manera preparar al individuo de una forma integral hacia su futuro, con una mirada más crítica y razonamientos, prepararlos para que sean personas creativas, activas y colaborativas.

Primero, una educación personalizada que apoye al alumno con sus necesidades especiales, con lo que evita que sus dificultades aumenten con los años y se minimizan los porcentajes de fracaso escolar. Se debe respetar el ritmo de aprendizaje de cada estudiante, con lo que lo mejor sería dejar de lado las pruebas y actividades estandarizadas.

Segundo, los estudiantes deben tener tiempo para todo, ósea aparte de valorizar el tiempo de estudios, también se debe hacer lo mismo con los horarios de juego y

descanso porque de esta forma el individuo logra alcanzar un nivel más alto de creatividad y no se siente tan presionado por el instituto educacional. Y como ya se está impartiendo en el país, las tareas deben ser realizadas en el colegio, no en casa. De esta forma puede ver al aprendizaje como una actividad divertida y estimulante.

Tercero, evitar la competencia y las cifras, como ya mencionamos anteriormente, ya que, estos generan una gran presión en el estudiante. Premiar la curiosidad y la participación, valorar la creatividad, experimentación y la colaboración por encima de la simple memorización y las lecciones magistrales, que son de corta duración en el cerebro del individuo.

Y por último, pero no menos importante, una mejor valoración a los docentes, tanto como prestigio como de remuneración, ya que, estos son quienes deben comenzar todos los cambios que se desean realizar y debe haber una motivación en estos, pero el sistema que se imparte en el país deja mucho que desear, lo que evita que muchas personas sigan tal carrera universitaria.

Entonces, el conocimiento cualitativo es el que se debe impartir en la educación para construir un futuro mejor con personas que tienen un pensamiento crítico, y evitar el saber cuantitativo, que es acotado y construye a personas vacías que hacen lo que tienen que hacer por inercia, y no profundizan o cuestionan su conocimiento, simplemente por sentirse bien en su zona de confort.

Bibliografía

- 1) Marcelino Zabala Espejo. (2009). *El Proceso de la Investigación Cualitativa en Educación*. Octubre 07, 2016, de Rev Cient Cepies. Sitio web: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S1490-23512009000100010&script=sci_arttext
- 2) José Miguel Mora Muñoz & Sonia Osses Bustingorry. (2012). *Educación Artística para la Formación Integral. Complementariedad entre Cultura Visual e Identidad Juvenil*. Octubre 07, 2016, de Estudios Pedagógicos (Valdivia) Sitio web: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000200020&script=sci_arttext&lng=en
- 3) José Miguel Mora Muñoz & Sonia Osses Bustingorry. (2012). *Educación Artística para la Formación Integral. Complementariedad entre Cultura*

Visual e Identidad Juvenil. Octubre 07, 2016, de Estudios Pedagógicos (Valdivia) Sitio web:http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000200020&script=sci_arttext&tlng=en

- 4) José Miguel Mora Muñoz & Sonia Osses Bustingorry. (2012). *Educación Artística para la Formación Integral. Complementariedad entre Cultura Visual e Identidad Juvenil*. Octubre 07, 2016, de Estudios Pedagógicos (Valdivia) Sitio web:http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000200020&script=sci_arttext&tlng=en
- 5) José Miguel Mora Muñoz & Sonia Osses Bustingorry. (2012). *Educación Artística para la Formación Integral. Complementariedad entre Cultura Visual e Identidad Juvenil*. Octubre 07, 2016, de Estudios Pedagógicos (Valdivia) Sitio web:http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000200020&script=sci_arttext&tlng=en
- 6) José Miguel Mora Muñoz & Sonia Osses Bustingorry. (2012). *Educación Artística para la Formación Integral. Complementariedad entre Cultura Visual e Identidad Juvenil*. Octubre 07, 2016, de Estudios Pedagógicos (Valdivia) Sitio web:http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000200020&script=sci_arttext&tlng=en
- 7) John Locke, (1693): *Algunos pensamientos sobre la Educación*. Gran Bretaña, Traducción española por el Fondo de Cultura Económica 1956.
- 8) John Locke, (1693): *Algunos pensamientos sobre la Educación*. Gran Bretaña, Traducción española por el Fondo de Cultura Económica 1956.
- 9) John Locke, (1693): *Algunos pensamientos sobre la Educación*. Gran Bretaña, Traducción española por el Fondo de Cultura Económica 1956.

X. Lo políticamente correcto ante la pérdida del conocimiento

Catalina Ignacia López Cisternas

Sarah Alejandra Roque Londoño

Estudiante III° Medio Humanista

Colegio Universitario El Salvador

Av. Salvador 1696

Santiago de Chile

Cata_lopez_98@hotmail.com

Saralej2002@gmail.com

Resumen

En este escrito, se va a desarrollar el tema de la pérdida del conocimiento en la adolescencia por el dogmatismo que impone la sociedad, a través de lo políticamente correcto. Para esto se utilizará el texto de Sergio Sinay “Pensar un hábito necesario para la vida”, contestando las siguientes preguntas ¿Por qué sucede esto? ¿Qué factores influyen? ¿Qué efectos trae? El objetivo se centra en demostrar, que lo políticamente correcto tiene como consecuencia la limitación del conocimiento. Como resultado, se obtendrá que el dogmatismo afectará al desarrollo académico y al pensamiento crítico, pero que también es posible revertir esta situación.

Palabras claves: *Autoridad, dogmatismo, juventud, conocimiento, políticamente correcto.*

Abstract

In this paper, it is to develop the subject of the loss of knowledge in adolescence because of the dogmatism imposed by society, through political correctness. For this it will be used Sergio Sinay’s book “Pensar un hábito necesario para la vida”, answering the following question Why does this happen? What factors have influence? What effects does it bring? The objective focuses on demonstrating that political correctness results in

the limitation of knowledge. As a consequence is obtained that dogmatism will affect the academic development and critical thinking, but also it is possible to reverse the situation.

Key words: *Authority, dogmatism, youth, knowledge, political correctness.*

Aceptar una verdad ajena como propia, es lo que ocurre dentro de cuatro paredes, que la mayoría de los jóvenes ven casi todos los días por 8 horas seguidas, el colegio. La juventud, durante su proceso de enseñanza en los colegios, se ve encasillada en márgenes muy estrechos, que le imparten los procesos educativos en los que se ve involucrada, impidiéndole innovar, pensar más allá de lo establecido, cuestionarse, plantearse dudas y aplicar los conceptos adquiridos a las realidades a las que se ve expuesta, en otras situaciones cotidianas extra escolares.

Cada colegio tiene su filosofía educativa, por lo que tratan de instalar su verdad en nuestras mentes, como si fuera algo natural y correcto, esta filosofía es reforzada en cada oportunidad que se presenta, convirtiendo su aceptación en prácticamente una costumbre. A la vez, la mayoría de los colegios se ven regidos por un factor en común, que es lo políticamente correcto, lo cual determina lo que está permitido enseñar y lo que no. Y un dogmatismo que impone una verdad sin opción a cuestionamiento, evitando todo tipo de confrontaciones.

Es necesario considerar que la juventud, es la etapa de la vida donde se desarrolla y expresa el pensamiento crítico con más entusiasmo, pues se cuestiona lo que está en el entorno, amistades, padres, colegio, entre otros. Al potenciar este tipo de pensamiento, se está formando un sujeto que pueda ser activo y que sea capaz de aportar a la sociedad.

Teniendo esto último en cuenta, la pérdida del conocimiento se observa en el poco desarrollo de una motivación hacia un pensamiento crítico y una autonomía intelectual en los jóvenes, principalmente por el miedo a ser censurados y/o castigados por las diferentes instituciones a las que se ven sometidos, la mayor parte del tiempo.

La importancia del presente escrito, radica en que permitirá comprobar que el sistema de educación actual, está perjudicando a la población juvenil en todos los ámbitos de su vida, tanto académicos como personales, de forma directa y sin consentimiento de su parte.

En este trabajo, se explicará como primer punto las razones de la pérdida de conocimiento en la gran mayoría de los jóvenes estudiantes, teniendo en cuenta los conceptos de dogmatismo, conformismo y lo políticamente correcto, así como, sus principales causas y se presentará la forma en que esto ocurre. Como segundo punto, se presentarán los factores que influyen en esta pérdida del conocimiento, y los efectos que trae a la vida de los jóvenes. Para esto se expondrá un ejemplo comparativo entre gran parte de los colegios con filosofía dogmática de Chile y colegios finlandeses, en que se aplica un método totalmente diferente y exitoso. Para finalmente llegar a la conclusión, de que se deben realizar modificaciones en el sistema educativo de nuestro país, con el fin de prevenir la pérdida de conocimiento en la población joven.

En primer lugar, la pérdida del conocimiento, es algo común que se da en los jóvenes estudiantes en la época contemporánea, ya que están sujetos a un dogmatismo implantado por la mayoría de las instituciones educativas, las cuales enseñan un único método para poder llegar al conocimiento, “ *Llaman a congelar la imagen. Todo está bien así*” (Sinay, 2015, p.140), vale decir, caen en la idea de que esta práctica es funcional y certera, pues posibilita transmitir la misma información, a un gran número de personas en un mismo instante. Al mismo tiempo, existe “*el temor a perder lo acumulado*” (Sinay, 2015, p.141), esto hace referencia a que los encargados de estas instituciones, presentan la preocupación, de que al cambiar el método de enseñanza se puedan perder los valores inculcados en el aula de clases, como lo son el respeto a la autoridad o la disciplina.

Sin embargo, al estar consumidos por este miedo y reticencia, se olvida confrontar, tanto a los jóvenes como a la información que se les enseña, con la realidad a la que se ven expuestos, puesto que, vivimos en una sociedad que sufre constantes cambios, de esta forma se modifica la realidad de cada ser humano, debido a que como individuo, tiene una realidad propia, con sus ventajas y desventajas particulares.

La censura posee un papel muy trascendental en el desarrollo del dogmatismo. “*Una vez determinado lo correcto, todo lo que se le opone o lo cuestiona es incorrecto*” (Sinay, 2015, p.138), es decir, el estudiante, que es capaz de manifestar ideas creativas no alineadas con lo impartido por los docentes, suele o puede ser censurado de diferentes maneras, ya sea ignorando su postura, señalando que aquello es incorrecto, o inclusive pudiendo ser objeto de una descalificación. Así pues se va dejando de lado la obtención y

aplicación del conocimiento a través de las experiencias, conformándonos solo con los que se nos imparte.

En segundo lugar, gracias a lo anterior, surge otra razón de la pérdida del conocimiento, el conformismo, el cual entendemos como una actitud de no cuestionamiento ante diferentes situaciones cotidianas, por lo que adquirimos una *“conciencia vacía, la que ha renunciado a pensar”* (Sinay, 2015, p.27), es decir, una falta de interés por buscar causas o soluciones, a ciertas circunstancias o problemáticas que se presenten, distanciándonos de la búsqueda de un conocimiento nuevo. Un ejemplo representativo de estos dos primeros puntos, es el sistema educativo de Chile v/s el sistema educativo de Finlandia, ya que el primero, se rige en su mayoría por un método dogmático, donde el resultado numérico de exámenes basados en la memoria, es más importante que el entendimiento de la materia en sí, por parte de los jóvenes, es por esto que asumen lo que se les dice, puesto que tendrán que repetirlo en las evaluaciones para obtener una buena calificación. Esto último lleva a un conformismo social, pues se cae en la frustración de no poder ir en contra de lo establecido, o por lo menos, de no poder ir más allá de los límites existentes, sin sacrificar en gran parte el rendimiento escolar y años de estudio, lo cual a la larga traerá como consecuencia, el renunciar a pensar o crear ideas propias, debido a que resulta más sencillo acostumbrarse a que los demás decidan por nosotros, que ir en contra de la corriente. Cabe destacar que este conformismo, tiene dos culpables, tanto la sociedad que se impone con sus métodos tradicionalistas, como nosotros mismos y nuestra voluntad, es decir, cuando nos disponemos a manifestarnos o a resignarnos.

“Además, con este tipo de enseñanza no se promueve el aprendizaje consciente, el estudiante no es protagonista, se provoca la repetición puramente memorística y sin análisis previo y concienzudo, por lo que los estudiantes no son capaces de captar las esencias de los fenómenos y mucho menos de saberlos valorar en su justa medida, en resumen, son entes pasivos en el proceso docente-educativo” (Azcuy, 2004, p.4).

Tal como expuso Azcuy en su texto “Enseñanza Problemática”, la mayoría de los jóvenes estudiantes de Chile, no asimilan o analizan lo que se les enseña, en cambio, lo memorizan o repiten tal y como se les entrega, ya que con esto tratan de evitar confrontaciones a la hora de ser evaluados.

Por otro lado, el sistema finlandés, premia la curiosidad, la participación y la innovación, *“Esto es, la auto preparación, el conocimiento que se alcanza en el ejercicio*

de la práctica, lo cual es determinante en la formación científica del hombre” (Azcuy, 2004, p.4), esto quiere decir, que se fomenta una educación, donde la creatividad, experimentación y colaboración grupal, está por sobre la memorización y el resultado medido con cifras. Además, el tiempo familiar es utilizado en actividades culturales y en mejorar las relaciones de padres e hijos, donde no se exigen resultados a base de exámenes, sino a través de un aprendizaje de calidad. A la vez presenta una educación personalizada, vale decir, se respeta el tiempo de aprendizaje individual de todos los jóvenes estudiantes, y se apoya a los alumnos con necesidades especiales, para minimizar el fracaso escolar.

Continuando con el ejemplo, no hay que dejar de lado, el tema del tiempo de estudio de los sistemas educativos de ambos países, ya que, mientras en Finlandia los jóvenes permanecen en el colegio un total de seis horas, dentro de las cuales se realizan variadas actividades de aprendizaje y reflexión; en Chile los estudiantes están dentro de las instituciones mínimo ocho horas, en las cuales permanecen en un salón de clases la mayoría del tiempo. Como consecuencia de lo anterior, los jóvenes cuentan con poco tiempo libre para realizar actividades de su gusto fuera del colegio, no logrando despejar su mente, por lo que, tienden a sentirse saturados con la carga escolar, es por esto, que al momento de estudiar para una evaluación optan por memorizar la información en vez de reflexionar, puesto que resulta más rápido en cuestión de tiempo.

En tercer lugar, la pérdida del conocimiento, también se da por el pensamiento políticamente correcto, dado que entre sus propósitos, se encuentra acallar la conciencia y el pensamiento crítico, basándose en que las palabras pueden embellecer la realidad, ocultando lo duro que esta puede llegar a ser, tal como lo expresa Sergio Sinay en la frase *“cambiar para que nada cambie”* (Sinay, 2015, p.138), la cual nos da a entender, que muchas veces se aplican arreglos superficiales a conflictos o circunstancias sociales, con el fin de que parezcan menores en gravedad, sin realmente realizar una transformación profunda, ni tampoco pensar en una solución válida. De esta forma, se limita el conocimiento, puesto que no se va más allá de lo que está ante nuestros ojos, y a la vez se fomenta una connotación tabú a ciertos temas, como el aborto, el racismo y la discriminación hacia los homosexuales, entre otros, que necesitan soluciones urgentes. Así se logra alejar la información de los jóvenes, dejándolos en un cierto grado de ignorancia, donde tendrán que recurrir a otros medios para conseguirla, porque el lugar

donde debía ser entregada, el colegio, no se los proporcionará, por no considerar estos temas adecuados o importantes.

En cuanto a los factores de la pérdida del conocimiento y los efectos que trae en la vida de los jóvenes, podemos decir que entre los principales se encuentran, la economía y las políticas del país, esto debido a que, países, como en este caso Finlandia, los docentes son bien remunerados y valorados por su trabajo dentro de la sociedad, lo cual permite que ejerzan su labor con motivación y sin preocupaciones económicas, enfocando tanto su tiempo como su energía en la calidad de sus clases. A la vez, el presupuesto invertido por parte del Estado en la educación es mayor, lo que posibilita que esta sea gratuita y de calidad, donde los jóvenes realmente aprendan, no solo los conocimientos que están en los libros, que vienen de años atrás, sino también actuales, por medio de experimentos y/o proyectos, de los cuales ellos puedan sacar sus propias conclusiones, dando a conocer sus perspectivas de forma crítica.

Todo lo contrario, ocurre en tantos países, entre ellos Chile, donde la prioridad no es la educación, sino el enriquecimiento de la clase dirigente y el estatus de las instituciones educativas. Por otra parte, los docentes son menospreciados siendo mal retribuidos, lo que trae como consecuencia, que muchos de ellos pierdan el interés en su labor y las ganas de innovar en esta, desmotivación que a su vez es transmitida de forma directa a sus alumnos, debido a la influencia que tienen sobre ellos, pues están juntos prácticamente ocho horas al día.

Otro factor influyente en la pérdida del conocimiento, es el excesivo valor que se le da a los resultados numéricos, como lo son exámenes, pruebas de admisión o de selección universitaria.

“El profesor da un saber informativo al estudiante, él decide que da y que no da, el estudiante paga con la demostración en su examen de que sabe lo que el profesor le da, luego el profesor le paga con una nota según el estudiante sepa lo que el profesor sabe, o lo que él quiere que sepa. De ahí que para acabar cada ciclo de enseñanza es tan importante la nota, es vital, es primordial, el centro de vida del estudiante gira en torno a la nota, la nota es un fetiche, de la cual vive apasionadamente enamorado” (Pineda, 2016, p. 2)

Es decir, los alumnos se ven forzados a tener un buen rendimiento, puesto que en su vida escolar se les ha reforzado la idea de que la calificación es lo más importante, donde todo

concluye, por este motivo, recurren muchas veces a la memorización, que como ya es sabido, no va a implicar un entendimiento ni un aprendizaje verdadero o a largo plazo.

Esto último significa un gran daño al desarrollo intelectual de los jóvenes, ya que es en esta etapa de la vida, donde se desarrolla con más entusiasmo el pensamiento crítico, puesto que se cuestiona lo que está en el entorno. El desarrollo de este pensamiento facilita una autonomía intelectual y toma de decisiones por parte de los jóvenes, debido a que esta es la manera en que se trasformarán en miembros activos de la sociedad. Es en este punto, donde la sociedad tiene un rol fundamental en la estimulación de este tipo de pensamiento, a través de la educación y aplicación en la vida cotidiana. Sin embargo, es el dogmatismo el cual no permite llegar a una evolución del razonamiento y una crítica argumentada, pues cuando aparece una opinión poco común o fuera de lo normal, que va en contra de lo que se ha seguido por mucho tiempo, esta es cortada de raíz.

Los efectos que traen la pérdida del conocimiento y el dogmatismo en nuestra sociedad, no es tan solo una falta de pensamiento crítico con el resto, sino a la vez con nosotros mismos, es decir, una autocrítica, puesto que, tendemos a volvernos personas cerradas, sin capacidad reflexiva sobre lo que está ocurriendo en nuestro entorno y dentro de nosotros, como lo son nuestras actitudes y cómo estas determinan nuestro papel dentro de la sociedad. Lo anterior, da paso al segundo efecto de esta pérdida de conocimiento y dogmatismo, vale decir, estar sometidos a la masa y a las circunstancias, sin ser capaces de diferenciar nuestras ideas de las de los demás, o incluso simplemente de defender nuestro pensamiento y nuestro punto de vista frente al resto, así este no siga las pautas comunes.

En cuanto al tercer efecto, podemos mencionar un aumento de una existencia superficial, en el sentido de que los jóvenes en un futuro se acostumbrarán a una rutina, que va de lo laboral o escolar, al hogar y viceversa, sin la mínima preocupación de lo que está sucediendo fuera de estos, pues si no los afecta directamente y de forma inmediata, lo pasarán por alto sin tener en cuenta que a largo plazo se verán perjudicados. Además, la juventud estaría encasillada en su realidad personal, sin ser conscientes de la realidad de sus pares, debido a que el dogmatismo educativo fomenta la competencia entre los estudiantes en diferentes ámbitos, dando nacimiento a un individualismo que quedará muy arraigado en ellos, dando origen a los efectos antes mencionados.

También, como cuarto efecto, se encuentra la pérdida de la creatividad en la etapa adulta, dificultando el aporte de los jóvenes a la sociedad en un ámbito personal o de comunidad, puesto que a lo largo de su enseñanza han sido uniformados y regidos bajo un esquema determinado, acostumbrándose a este.

En el quinto efecto nos encontramos que los jóvenes, en un futuro, solo tendrán conocimiento específicos correspondiente al área que vayan a desempeñar. Esto a la larga provocará, que cuando se vean expuestos a situaciones o temas ajenos a ellos, no van a saber reaccionar o actuar frente a estos, pues no contarán con el conocimiento básico y estrategias suficientes para generar una opinión y poder defenderla. En efecto, se volverán intelectuales domesticados, tendiendo a ser voceros de un pensamiento único, repitiendo a la luz de la memorización, los conocimientos que se le fueron impartidos a lo largo de su proceso de enseñanza. El punto anterior está directamente relacionado con el conformismo social, que como vimos anteriormente, es una consecuencia del dogmatismo, pero que también, es un efecto de la pérdida del conocimiento. La relación yace, en que gracias a la falta de conocimiento en diversos temas, en otras palabras; al ser ignorantes en estos, nos conformamos con lo que la sociedad nos dictará sobre ellos, quedando a la deriva y sujetos a la corriente de las ideas del resto, puesto que no tenemos las herramientas suficientes y razonables para determinar si estamos a favor o en contra de lo que estas nos dicen.

Finalmente, después de haber presentado los puntos que causan la pérdida de conocimiento en la juventud, tales como el dogmatismo, lo políticamente correcto y el conformismo, así como también sus efectos a largo plazo, podemos afirmar que a pesar de la complejidad que tiene esta situación, es posible una solución. En ella deberán existir diversos agentes participativos, que estén dispuestos a cambiar su modo de pensar, es decir, dejar de lado el dogma educativo y procesos tradicionalistas, por métodos innovadores en la educación que permitan el crecimiento y desarrollo de un pensamiento crítico a lo largo de la vida escolar, poniendo énfasis en la etapa juvenil. De esta forma, se establecerá un diálogo entre docentes y alumnos donde se traten temas no solo correspondientes a la malla escolar, sino también relacionados a la contingencia social, donde existan espacios en los que se traten temas como la sexualidad, políticas educacionales y sociales entre otros. De esta manera, se cumplirá la labor de los colegios, de forma efectiva, pues su meta no es crear máquinas que solamente puedan resolver unas cuantas ecuaciones y memorizar un libro completo, sino formar personas que sean

capaces de defender sus posturas o puntos de vistas en el mundo externo al colegio, y que a la vez, estén conscientes del acontecer a su alrededor, pudiendo tener una opinión fundamentada.

La evaluación de los estudiantes, tendrá que ser modificada, es decir, deberá ser de tipo formativa en vez de castigadora, a través de trabajos acumulativos, donde se tenga en cuenta el progreso del estudiante, no su calificación, e investigaciones en las cuales el joven tenga que salir del colegio para relacionarse con la realidad que lo rodea, recolectar sus datos y sacar sus conclusiones. Los proyectos deben contemplar temas con respecto a la realidad cívica, cultural y social.

Estas transformaciones ayudarán a disminuir la pérdida del conocimiento, puesto que consisten en, ampliar los trabajos en conjunto dentro del aula de clases, de esta forma se puede intercambiar opiniones sobre un tema desde la realidad personal de cada uno; abrir espacios de debate con otras instituciones educativas o dentro de la misma; disminuir la cantidad de evaluaciones en cada asignatura, sumado a lo anterior, los docentes que imparten ramos humanistas, deberán mandar trabajos de opinión sobre variados temas de la realidad nacional o mundial, y los docentes del área científica realicen trabajos prácticos o experimentos, donde los estudiantes adquieran conocimiento, no solo de lo enseñado, sino también, de su propia experiencia.

A su vez, el fomento de la creatividad, esencia de la innovación orientada al aprendizaje, por parte de los docentes y los alumnos, generará actividades dinámicas y motivadoras en los procesos y productos educacionales. Esto contribuirá en la formación de jóvenes estudiantes con iniciativa y confianza, capaces de concebir ideas originales, de plantearse desafíos y afrontarlos con iniciativa y visión de futuro, especialmente en áreas del pensamiento como la psicología y filosofía que son la base de la instalación de un pensamiento crítico. El desarrollo de estas competencias y habilidades en los jóvenes conducirá indefectiblemente a la modernización de la educación.

Además, con la aplicación de nuevas tecnologías, podrán conectarse a lo largo del país e internacionalmente, para conocer y debatir con otros estudiantes, planteando ideas, acuerdos y posibles soluciones. De este modo, se permitirá que los jóvenes conozcan tanto sus fortalezas y capacidades, como sus debilidades. Con ello, pasarán de ser un objeto de enseñanza pasivo a un sujeto activo, protagonista en la adquisición de

conocimientos, de modo de aportar con mejores profesionales y personas más satisfechas, comprometidos con su país y su participación en este.

Bibliografía utilizada:

- Sergio Sinay, *Pensar: Un hábito necesario para la vida*, Ed. Paidós, Argentina, 2015.
<http://www.amauta-international.com/INNOVADORES.htm> [16/09/16]

Referencias del artículo

- AZCUY LORENZ, Luis Mariano et al. Algunas consideraciones teóricas acerca de la Enseñanza Problemática. *Rev Hum Med* [online]. 2004, vol.4, n.1, pp. 0-0. ISSN 1727-8120.
- [1] Varela Morales F. Cartas a Elpidio. La Habana: Impreso por Conferencia de Obispos Católicos de Cuba. p.63. [[Links](#)]
- [2] Luz y Caballero J. Elencos y discursos académicos. La Habana. p.74 [[Links](#)]
- [3] Martínez Llantada M. La enseñanza problemática de la filosofía marxista leninista. La Habana, Cuba: Editorial de Ciencias Sociales; 1987. p. 9, 84. [[Links](#)]
- [4] Varona EJ. Trabajos sobre Educación y Enseñanza. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación; 1982. p.96. [[Links](#)]
- [5] Aguayo AM. Pedagogía para escuelas y colegios normales. Aguayo AM, Amores HM, editores. La Habana, Cuba: Edit. Cultural S.A. 1959. p. 143-148. [[Links](#)]
- [6] Majmutov MI. La enseñanza problemática. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación; 1983. p 180, 265. [[Links](#)]
- [7] Danilov MA, Skatkin MN. Didáctica de la escuela media. La Habana, Cuba: Editorial Libros para la Educación; 1978. p.211. [[Links](#)]
- [8] Torres Fernández P. Didácticas cubanas en la de las matemáticas. La Habana, Cuba: Editorial Academia; 1996. p. 5. [[Links](#)]
- [9] Guanche Martínez A. Enseñanza de las ciencias naturales por contradicciones; una solución eficaz. Memorias del Congreso Pedagogía 1997. p.9. [[Links](#)]
- [10] Hernández Mujica JL. ¿Una ciencia para enseñar biología?. La Habana, Cuba: Editorial Academia; 1997. p.8. [[Links](#)]
- [11] Lenin VI. Cuadernos Filosóficos. La Habana: Editora Política; 1979. p. 134. [[Links](#)]

[12] Surin Y. Tres Conferencias sobre Metodología de la Enseñanza de la Química. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación; 1981. p. 3. [[Links](#)]

[13] Martínez Llantada M. Calidad educacional, actividad pedagógica y creatividad. La Habana, Cuba: Editorial Academia; 1998. p. 55. [[Links](#)]

[14] Sáenz de Castro S. La enseñanza de las matemáticas. Un problema pendiente. Tarbiya. Revista de investigación e innovación educativa 1995;10 Mayo ♦ Agosto: 45. [[Links](#)]

[15] Lerner I. Sistema didáctico de los métodos de enseñanza. Moscú: Editorial Znanie; 1976. p. 36. [[Links](#)]

[16] Martí Pérez J. Obras Completas. Tomo 2. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales; 1975. p. 16. [[Links](#)]

[17] Martínez Llantada M. Análisis lógico gnoseológico de la enseñanza problemática de la filosofía, Revista Ciencias Pedagógicas 1984; 9, julio ♦ diciembre: 22-23. [[Links](#)]

[18] Martínez Llantada M. La Enseñanza Problemática ¿Sistema o Principio?. Revista Varona 1984; 13 julio ♦ diciembre: 46. [[Links](#)]

[19] Minujin A, Mirabent G. ¿Cómo estudiar las experiencias pedagógicas de avanzadas?. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación; 1989. p.23. [[Links](#)]

▪ Bibliografía consultada:

- <http://www.aulaplaneta.com/2015/01/22/noticias-sobre-educacion/las-diez-claves-de-la-educacion-en-finlandia/> [13/09/2016]
- http://www.geocities.ws/seccion47_innovacion/creatividadeduc10.html [06/10/16]

XI. El nuevo y complejo giro copernicano de la actualidad: La equivocación de la influencia electrónica en el conocimiento

Martina Oñate F.

Estudiante de III° Medio Humanista.

Colegio Universitario El Salvador

Av. Salvador 1696

Santiago de Chile

martina.onatefraga@gmail.com

Resumen

Este documento tratará el cómo las tecnologías de información y comunicación influyen en la formación de personas, en los roles que cumplen en el aprendizaje personal, el conocimiento cotidiano y en la creación de perspectivas ante las problemáticas que incumben a la humanidad. Como base se utilizará el giro copernicano ambientado a la sociedad actual y los inconvenientes surgidos cuando la tecnología envuelve en totalidad al ser humano y genera la desestructuración del conocimiento, como también la pérdida del potencial para la construcción de éste. El trabajo tratará de buscar una configuración en el conocimiento cotidiano con ayuda de las tecnologías educativas.

Palabras claves: Conocimiento, aprendizaje, sujeto, tecnología de información, tecnología educativa.

Abstract

This paper will discuss how information technologies influence the formation of people, in the roles they play in personal learning, everyday knowledge and the creation of perspectives on the issues incumbent upon humanity. Based on the turnabout set to today's society and the problems encountered when technology wraps all human beings and generates the structuring of knowledge, as well as the loss of potential for building it will be used. The work will try to find a setting in everyday knowledge using educational technologies.

Keywords: Knowledge, learning, subject, information technology, educational technology.

La evolución humana, ha progresado en gran parte por las innovaciones tecnológicas, y no me refiero sólo lo ha relacionado con electrónica, sino a todos aquellos mecanismos que han hecho múltiples beneficios a la vida de los humanos.

Realizando un recorrido histórico, podríamos decir que las primeras innovaciones tecnológicas fueron aquellas herramientas y armas utilizadas por primates para sobrevivir, objetos que mejoraban su calidad de vida y hacían más eficientes todas las tareas realizadas por la sociedad de esos tiempos. Avanzando siglos, llegamos a las poderosas maquinarias alimentadas por energía y no por el trabajo humano o animal, impulsadas fuertemente en la revolución industrial creando un nuevo método a distintas áreas (agricultura, transportes, medicina, etc). Y por último, la etapa de la evolución electrónica en nuestra sociedad actual: la autómatas, o en términos más simples, un robot.

Así es, un sistema secuencial, una máquina con lenguaje incorporada en muchas cosas que hay a nuestro alrededor. Estamos rodeados de autómatas sin siquiera verlos, la vida artificial en la actualidad está fuertemente ligada a nosotros, y parece ser una evolución imparable, las innovaciones tecnológicas cada vez parecen ser más urgentes y necesitadas por los humanos, y aún no nos detenemos a pensar en cómo influyen estos en nuestras vidas y la dependencia que nosotros mismos generamos.

Hay que hacer una reflexión para llegar a soluciones concretas, cada tecnología que surge, nace también con nuevas consecuencias, adicciones, efectos no previstos. No estoy diciendo que la tecnología cree totalmente efectos negativos, pero la dependencia tecnológica te puede llevar a tener trastornos visuales, auditivos, dependencia exclusiva, problemas mentales, obesidad, etc. Sin embargo, mi trabajo estará enfocado en la dependencia de las tecnologías de información y comunicación, porque estamos claros de que ésta es una nueva necesidad con la que conviviremos hasta que algo las elimine, ya están integradas a la humanidad y a la larga serán igual de necesarias como la electricidad, la ropa, una casa, y todas aquellas innovaciones tecnológicas que ahora mismo, son fundamentales para nosotros.

Se tratará de llegar a una solución para que las tecnologías de información sigan siendo un aporte para nuestro conocimiento sin interferir con la libertad del ser humano,

“la Tecnología Educativa abre una serie de problemáticas completamente nuevas, que involucran lo específicamente tecnológico; esto es, lo que tiene que ver con los medios de comunicación, en tanto dispositivos, así como sus posibilidades comunicacionales” (Salas & Flora, 2002). Por medio de una tecnología educativa podremos concretar un sistema o metodología, aunque depende absolutamente de la estrategia de aquella persona que utilice este método para obtener conocimiento, y no caiga en la otra cara que nos muestran los medios de comunicación, que son aquellas innovaciones tecnológicas enfocadas en este paper.

Como primer punto, hay que destacar que las tecnologías de información nos otorgan conocimiento, por lo tanto es una gran ventaja tenerlas en torno a nuestras vidas, “Las nuevas tecnologías de comunicación e información son esenciales en el aprendizaje, ya que nuestra sociedad hoy y con toda seguridad en el futuro, estará invadida por éstas” (Silva & Peña, 2006). Esta cita apunta a que la tecnología permite el aprendizaje, es aquello que desarrollamos cada día y es una herramienta que facilita construir el conocimiento.

A pesar de que sean totalmente necesarias en este punto de la humanidad, llegamos a un estado en el cuál estas tecnologías se volvieron invasivas ante nosotros, como es el caso de la televisión, los celulares, las computadoras, tablets, entre otros, y este es un problema que recae solamente en el sujeto activo que no puede controlar todas las fuentes que se le ofrecen, el mismo genera dependencia de las tecnologías, donde supuestamente debería ser el objeto que gira en torno a nosotros, no el sujeto en torno al objeto.

Como las tecnologías nos permiten estar conectados, podemos tener un autoaprendizaje o un aprendizaje colectivo, ya que la comunicación es esencial para que las tecnologías de información funcionen de manera correcta. Como personas buscamos saber, utilizamos muchas fuentes, estas nos pueden entregar muchas respuestas pero el problema está en cuál de todas es aquella nos muestra la verdad, y como seres humanos tenemos el gran error de nunca reflexionar cómo las cosas influyen en nuestras vidas, llegamos al punto en que la tecnología es transversal para nosotros pero no estamos siendo conscientes de cuándo llegamos a la verdad y de la dependencia de todos aquellos aparatos que nos permiten estar supuestamente conectados con el mundo.

Si estamos de acuerdo en que la realidad es una construcción mental, podemos decir que gran parte está siendo construida por estas tecnologías, es totalmente involuntario el involucrarlo en nuestras vidas porque es necesario para la mayoría de las personas, debido a que hay que utilizarlo en el trabajo, escuela, en tiempo libre, etc.

Las redes de telecomunicaciones, los navegadores de Internet, la televisión, el cine, los videojuegos, entre otros, son innovaciones tecnológicas accesibles a todo ser humano, son urgentemente buscadas por todos aquellos que sienten la necesidad de estar en contacto con lo que nos rodea, nos han aportado diversas perspectivas para enfrentar el mundo inventándonos supuestas realidades o entregándonos alternativas para solucionar las problemáticas que nos envuelven día a día. Con tan solo una imagen, video, noticia, o cualquier cosa que surge en la gran red puede generar un aporte a la construcción del conocimiento que cada sujeto lleva haciendo a lo largo de su vida, “toda información que ingresa en el cerebro tiene una fuerte influencia en nuestros pensamientos, en nuestras emociones y en nuestra personalidad” (Bachrach, pág. 183, 2012) , por lo tanto no podemos tomar tan a la ligera aquello que vemos u oímos, porque podríamos estar cometiendo errores al incorporar falsa información a nuestros conocimientos ya establecidos y estructurados, tampoco podemos perder el potencial de incorporar nuevos contenidos al quedarnos conformes con las fuentes que están más accesibles.

Deberíamos plantearnos la siguiente paradoja: la gran Red, sinónimo de interacción, intercambio de información, ¿No será en realidad un elemento que aísla al ser humano? “Hemos tejido a nuestro alrededor una red tecnológica en la que depositamos nuestra confianza para que nos sostenga en caso de emergencias. Red globalizada y virtual, cuyo sello es la inmediatez y la instantaneidad” (Bulacio, 2001), con esta cita, aclaramos que toda aquella red tecnológica que ha construido el ser humano a lo largo del tiempo es algo global, nos pertenece a todos y por lo mismo nos tenemos que hacer cargo de ella, hay tomar conciencia y reflexionar sobre lo positivo y negativo de la tecnología.

Como segundo punto, hasta ahora en el trascurso de la historia ha primado en el sistema educativo un análisis lógico y el razonamiento deductivo, lo cual está bastante correcto ya que son mecanismos para solucionar problemas y poder vivir tranquilos, sin embargo, es evidente que a las instituciones educativas no dominan el desarrollo de la capacidad empática y creativa, está demostrado científicamente que en el momento en

que un niño entra a la escuela su curiosidad se limita cada vez más, y no es sólo por el hecho de que se están respondiendo todas aquellas interrogantes que tenía, sino que se le está cerrando a sólo unas cuantas materias que supuestamente debes conocer porque son más generalizadas.

A esta problemática, hay que añadirle el otro problema del siglo XXI: La proliferación de la tecnología. Enfocándonos en las tecnologías modernas, son un nuevo impedimento a descubrir el mundo que nos rodea, pero más que descubrirlo, tener el deseo de comprenderlo. De nuevo volvemos al problema sujeto/objeto donde el ser humano se deja llevar por lo que lo rodea y le llega mucha información la cuál en mayor parte no es procesada, no hay motivación para aprender debido a que la información está contenida en estas tecnologías actuales, por lo tanto el sujeto no se molesta en siquiera hacer el esfuerzo de ir más allá de la información que le llegó, queda ahí, de forma estática, lo cual es uno de los peores errores del ser humano porque todos debemos saber que el conocimiento es dinámico, y necesitamos que se mantenga en constante dinamismo para sobrevivir.

“Podríamos sintetizar diciendo que nuestra supervivencia dependió y depende mucho de comprender las acciones, intenciones y emociones de los otros” (Bachrach, pág 334, 2012). ¿Estamos realmente en contacto con el mundo debido a las tecnologías que nos permiten comunicarnos con el exterior? ¿O estas tecnologías nos envuelven en una burbuja que supuestamente contiene todo lo que necesitas para estar conectado al mundo?, respondiendo a esta interrogante, podemos decir que en mayor parte la tecnología se convirtió en un fin y no en un medio, dando lugar a la aparición de importantes consecuencias negativas que interfieren en la vida diaria. Aislamiento social, dificultades para mantener el puesto de trabajo, bajo rendimiento escolar, relaciones sociales insatisfactorias son algunas de estas posibles consecuencias negativas nacidas bajo el abuso de las tecnologías.

El entorno tecnológico nos permite crear escenarios de interacción humana, conocer personas con intereses o características en común, lo cual es un beneficio para nosotros porque demuestra la interconexión de la Web, sin embargo, y enfocándonos en la adolescencia, nos encontramos en mayoría personas que refugian sus verdaderas identidades en algo que no son, “ Lo característico de la adicción a Internet es que ocupa una parte central de la vida del adolescente, que utiliza la pantalla del ordenador para

escapar de la vida real y mejorar su estado de ánimo” (Cheburúa, Paz De Corral, 2009) por el simple hecho de encajar frente a una plataforma, se genera un nuevo tipo de participación errónea por parte del sujeto ya que afecta a la formación de la persona, se genera una mutación que abarca lo emocional, cultural y sensorial.

Con respecto a lo sensorial, los sentidos son aquellas herramientas que nos permiten ver y tocar el espacio en el cuál estamos inmersos, tienen que estar en constante estimulación para formar los pensamientos humanos en ideas concretas, experimentar el mundo exterior hace construir la realidad, por lo mismo nuestras realidades tienen que estar fundadas en los sentidos, los cuáles por falta de reflexión están desviando el conocimiento de lo que es el mundo, entonces, ¿Qué debemos hacer?

“Este progreso sin duda será a veces *interrumpido* pero jamás *roto*” (Beade, pág., 2011), con esta reflexión, podemos considerar que nuestra construcción de la realidad actualmente está siendo interrumpida por las tecnologías de información y comunicación, y puede traer consigo factores positivos y negativos, pero como sujetos expuestos no podemos dejar de que estas innovaciones tecnológicas rompan el progreso de formación de conocimiento que hemos hecho a lo largo de nuestras vidas mediante interacciones, observaciones, análisis, etc.

En tercer lugar, “Estas tecnologías tienen un gran potencial para divulgar conocimiento, fomentar un aprendizaje más efectivo y desarrollar servicios educativos más eficientes, este potencial no podrá explotarse al máximo a menos que las tecnologías estén al servicio de la puesta en marcha de estrategias educativas, y no a la inversa” (UNESCO, pág. 6, 2005). Las tecnologías de información y comunicación son la fuente más importante para conocer, son el resultado de un proceso histórico que demuestra el cambio de la humanidad, pero para no perder conocimiento necesitamos que estas innovaciones tecnológicas sean herramientas educativas accesibles a todas las personas, que el contenido sea de calidad y evitar la censura.

“La educación del presente y el futuro previsible no puede pensarse al margen de las nuevas tecnologías, pues pueden suponer un recurso poderoso para elaborar proyectos educativos.” (Blázquez, pág. 53, 2001), bajo esta premisa podemos tomar la iniciativa de utilizar tecnología educativa en nuestra sociedad, no quiero hablar de una modernización porque esta ya es un hecho en la sociedad, sin embargo, la podemos utilizar en la

educación y enseñar desde pequeños a crear, pensar, diseñar, opinar y criticar en base a las tecnologías de información y comunicación.

La educación formal por un lado hay que seguir manteniéndola, no podemos dejar de lado la interacción pública y el aprendizaje de costumbres pertenecientes a la cultura del sujeto, pero esta educación que ya está estructurada puede ir acompañada de una metodología que implique aprender y pensar con la ayuda tecnológica, comprender y comparar fuentes, analizar textos desde distintas perspectivas, conocer la infinidad de plataformas en la gran Red, entregar información real y de calidad de forma inmediata, mantener a la comunidad interconectada y establecer relaciones sanas, mantener contenidos adecuados que sirvan para aplicarlos a la cotidianidad del ser humano como el trabajo, la escuela, la universidad, dentro de la familia, con amigos, etc.

La tecnología transforma el mundo, ya sea a las personas, instituciones o paisajes, impulsa determinados modelos sociales y culturales, contiene una gran cantidad de información que podría generar una desenfrenada cadena de conocimiento para una persona, sin embargo, el tener acceso a la tecnología no implica tener conocimiento, si no tenemos la cultura y la educación de seleccionar y evaluar lo que se nos está entregando entonces de nada sirve tener a mano la tecnología.

Abrir paso a la tecnología educativa es ofrecer nuevos entornos y escenarios para el aprendizaje (ya sea colectivo o individual). Implantarlo no es algo tan complejo, ya que muchas instituciones ya han realizado la reflexión de que el acceso a la información y comunicación contenida en la tecnología se puede ampliar, ya que otorgan conocimiento sano para vivir y trabajar en la sociedad de información, este acceso debe ser equitativo si queremos mantenerlo como cultura y que prevalezca en un futuro.

A pesar de que suena interesante la propuesta, no podemos aplicarla si no sabemos los impactos de las tecnologías ya existentes y todo lo que afecta al sujeto, el cuál puede ser muy dependiente de la tecnología y caer en que el objeto es el centro de atención, pero para evitar esta problemática, primero debemos desligarnos de las tecnologías que no nos están aportando conocimiento, aquellas que no nos permiten pensar y desvíen el camino hacia una información de calidad. Como sujetos pensantes debemos evitar el almacenamiento de información, sino que estructurarla y organizarla.

“Al hombre se le puede adiestrar, amaestrar, instruir mecánicamente o realmente ilustrarle. Sin embargo, no basta con el adiestramiento: lo que importa, sobre todo, es que el niño aprenda a pensar. Que obre por principios, de los cuales se origina toda acción” (Beade, Ileana P, 2011), la participación activa y constructiva del sujeto será el determinante para poder instaurar las tecnologías educativas, que sea un sujeto dispuesto a pensar y sepa cómo utilizar las fuentes que estén a su disposición para formar y estructurar el conocimiento que le permita vivir libre y sin impedimentos para construir un futuro.

Como seres autónomos e independientes, tenemos que hacernos cargo de las cosas que hacemos y de lo que las cosas nos hacen. Si queremos adoptar una perspectiva frente a las problemáticas que incumben a la humanidad, necesitamos liberarnos de todo aquello que no nos permita obtener la verdad, ya que para resolver problemas requerimos de información concreta, precisa y correcta que nos ayude a enfrentarnos a lo que es el día a día.

La evolución electrónica es inevitable e imparable, fue creada por el ser humano y es este mismo el que la mantiene constante y viviente, está en todo nuestro alrededor recordándonos que el conocimiento te lleva a grandes cosas, pero es decisión personal tomar en cuenta este llamado y ponernos al servicio de construir algo en base al conocimiento.

Este conocimiento, actualmente está contenido en una gran red proveniente de las tecnologías de información, la idea es que éstas nos aporten conocimiento sin interferir con nuestras libertades, llegar a un aprendizaje por medio de esta herramienta beneficiosa que la mayoría de personas utiliza en la rutina de sus vidas. Por desgracia, los seres humanos somos débiles cuando hay distracciones, y sin dudas las innovaciones tecnológicas te desvían de conocer cosas, te generan dependencia de ellas, y nace el problema sujeto/objeto donde el sujeto deja de buscar y se deja encontrar por el objeto, el cuál es la tecnología. Además, los sujetos se dejan llevar por la información que se les entrega, pueden estar incorporando conocimientos erróneos y no lo saben porque no reflexionan aquello que están estructurando mentalmente.

Hemos perdido las ganas de comprender lo que nos rodea, salir al mundo a buscar respuestas por iniciativa propia, no nos formamos como seres humanos entusiastas por la vida, sino como una mutación por culpa de las tecnologías que nos generan dependencia,

relaciones sociales insuficientes e insatisfactorias, aislamiento, etc. Falta estimulación y motivación para construir una realidad en base a pensamientos fundados en creatividad, investigación, análisis, comprensión, y muchas otras cosas que aportan conocimiento y experiencia, todos aquellos puntos son en base a un sujeto dispuesto a descubrir qué lo está esperando en el mundo, no un sujeto que prefiere que la información llegue por sí sola y empezar a acumular conceptos que ni siquiera comprendemos.

Como solución a la dependencia, propongo el implemento de tecnologías educativas en todo ámbito, ya sea escolar, universitario, laboral, social, etc. Una tecnología que esté disponible para todos y en todo momento, que permita el dinamismo del conocimiento y la transmisión de éste, la información disponible tiene que ser de calidad y sin censura para que podamos obtener una buena estructura de conceptos que nos permitan crear pensamientos correctos.

Es inevitable el pensar en un aprendizaje sin tecnología, ya sabemos que la tecnología no podemos eliminarla, y al mismo tiempo, el aprendizaje es algo que aborda nuestras vidas todos los días, por lo tanto estos dos elementos pueden ir juntos y formar una educación que esté modernizada, una educación que te permita aprender a crear, diseñar, pensar, descubrir, criticar y opinar en base a tecnologías.

Claro está que la interacción con el medio no podemos abandonarla, también otorga conocimiento y es del más puro, debido a que hay contacto directo con lo que sería la fuente de información, además el establecer relaciones sociales saludables permite transmitir y recibir nuevos conocimientos los cuáles podemos integrar a los propios.

La tecnología transforma el mundo, pero el sujeto es el cuál debe decidir personalmente hasta qué punto quiere que lo transformen los medios, tenemos que seleccionar y evaluar todo lo que nos llegue, debemos informarnos sobre los efectos negativos y positivos de la tecnología para tomar una decisión libre si es que queremos educarnos en base a ésta.

Bibliografía

· “Epistemología, educación y tecnología educativa”. Salas Madriz, Flora Eugenia, (2002).

· “Percepciones de jóvenes acerca del uso de las tecnologías de información en el ámbito escolar”, Silva-Peña, Ilich, Borrero, Ana María, Marchant, Paola, González, Gustavo, & Novoa, Daniela, (2006).

· “En torno a la idea de educación: Una mirada desde la reflexión pedagógica kantiana”, Beade, Ileana P, (2011).

· “Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto”, Enrique Cheburúa, Paz De Corral, (2009).

· “Sociedad de la información y educación”, Florentino Blázquez Entonado (Coordinador), Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología, (2001).

· “Tecnología y Poder, una aproximación filosófica”, Dra. Cristina bulacio, (2001).

· “Ágil mente”, Estanislao Bachrach, (2012).

XII. “El sonido de las emociones”

Estudio a nivel psicológico de la música

Pablo Ignacio Canales Aravena

IIIºA

Colegio Universitario el Salvador

Avda. Salvador #1696

psp2000pablo@hotmail.com

Resumen:

El desarrollo de este artículo se centra en por qué la música ha sido tan importante en la historia de la humanidad y lo sigue siendo hoy, en nuestro día a día. Su importancia es debido a diversos ámbitos, como lo son políticos, culturales, expresivos, entre otros. Sus diferentes modos de exposición y como ha llegado a ser un motor en nuestra sociedad. Se da a conocer la definición objetiva y subjetiva que ésta toma. Además, los cambios que llega a producir en cada individuo sobre todo a nivel emocional y político.

Palabras claves: Música, emociones, política, cambios, sociedad

Abstract

This article focuses in the explanation of why music has been so important in the history of mankind and remains today, in our day to day. It's importance in various fields, such as political, cultural, expressive, among others. Their different exposure modes and how it has become an engine in our society. It wants to publicize the objective and subjective definition it takes. In addition, changes occur in reaching every individual especially emotional and political level.

Key words: Music, emotions, politics, changes, society

En primera instancia, se quiere dar a conocer la importancia de la música para las personas dentro del ámbito psicológico y social, para luego poder demostrar por qué esta es tan necesaria en el día a día. Se demostrará a través de la historia, los efectos que produce hoy en día y su impacto en la vida diaria de las personas debido a la intensidad

con la que genera sentimientos, pudiendo lograr grandes cambios en las ideas con respecto a diversos temas de la cotidianidad y el diario vivir de la gente.

El arte es definido en general como una herramienta simbólica que provoca, retiene e induce emociones ambivalentes, produciendo en la vida afectiva y en los pensamientos de las personas cierta confusión que operan a su vez sentimientos híbridos (Igartua, Álvarez, Adrián & Páez, 1994) La música es el arte de combinar los sonidos ajustados a la medida del tiempo bajo una coordinación de notas armónicas (Cómo acercarse a la música, Juan Arturo Brennan, 1988) en cambio, desde el punto de vista subjetivo, la música permite expresar sentimientos de diversos tipos, permite canalizar esos sentimientos y hacer que la persona aliviane su tristeza o haga crecer su alegría, dependiendo del caso.

Es impresionante como la música se introduce sin filtro hasta lo más profundo de las emociones, impregnando los pensamientos, las ideas y hasta las decisiones, influye en las percepciones humanas tanto de la realidad interna como externa y manipula muchas veces de manera inconsciente el estado anímico.

Se datan hallazgos de instrumentos musicales de más de 37 mil años de edad, si lo comparamos con el proceso de lectura y escritura, que no tiene más de 35 mil años de edad, nos damos cuenta de la importancia que tiene la música para la evolución histórica de la humanidad.

En la época prehistórica el sonido estaba relacionado con la vida y la muerte, en el arte prehistórico el canto y la danza eran símbolos de vida, mientras que el silencio y la quietud representaban muerte. Para el hombre primitivo la música se hallaba en la naturaleza y en su propia voz.

En las épocas, mesopotámica, egipcia, griega y romana se profundizó en esto, creando diversos instrumentos para ser utilizados con diversos fines, como por ejemplo en Mesopotamia se utilizaba para ceremonias, en Grecia para el teatro y en Roma habitualmente para las fiestas.

En la edad media se le dio importancia al canto por parte de los cristianos, y, en épocas posteriores surgieron diversos movimientos con fines diferentes respecto a lo que deseaban expresar, como lo eran los sentimientos, la celebración, la libertad, etc. Un

ejemplo muy claro de esto es el himno de Francia, el cual fue creado durante la revolución francesa, que expresa las ansias de libertad.

No fue sino hasta el siglo XX, sobre todo la segunda mitad, cuando la música comenzó a utilizarse con fines aún más amplios, además del uso de la tecnología para crearla. Aparecieron canciones enfocadas a retratar los problemas sociales que ocurrían a nivel tanto mundial como local, todo esto debido principalmente a la polarización política generada por la Guerra Fría.

Se originaron múltiples movimientos sociales con el fin de protestar en contra de las injusticias que ocurrían. Un ejemplo es el movimiento punk, el cual fundaba sus bases en el anarquismo. Intentaba criticar al sistema y a la autoridad a través de la música con letras que mostraban el descontento y la rabia, también protestaba a través de la vestimenta, intentando llamar la atención.

Otro ejemplo es el movimiento hippie, el cual intentaba protestar pacíficamente en contra de la guerra de Vietnam. La música tomó un rol muy importante en estos movimientos, ya que era una manera explícita de expresión y un motor de inicio. Muchas personas se sentían identificadas al escuchar la letra de estas canciones.

Hoy en día la música es muy variada, con muchísimos géneros musicales los cuales quieren expresar desde tristeza a alegría, desde tranquilidad hasta euforia. Y existe una cantidad infinita de instrumentos, que van desde los más básicos, como de cuerdas, viento y percusión, hasta los más complejos, como lo son los electrónicos.

Es un motor de cambio muy potente, puede lograr cometer acciones, crear ideas, generar recuerdos, es un lenguaje sin palabras y sin barreras, es una voz interna la cual expresa quienes somos, a quienes amamos, que sentimos, que deseamos y que nos desagrada.

Muchos adolescentes escuchan más música en un mes que sus abuelos en toda la vida, por la causa de la facilidad que se puede conseguir en un mundo totalmente globalizado. Además, debido a los cambios que estos sufren por la etapa que están atravesando, usan este medio como expresión. Marilyn Manson dijo en una entrevista que la música era una vía de escapatoria cuando él era adolescente, ella no le decía que hacer o como se debía vestir.

Adentrándose en clasificar la música, se hará mención de tres estilos para explicar su importancia.

La música romántica quiere expresar la belleza de este sentimiento, el más grande y misterioso de todos, dentro de la mayoría de los géneros musicales se encuentran este tipo de melodías, que compone en torno a diversas ocasiones en las que se genera este sentimiento.

La música social quiere hacer una crítica hacia las injusticias que se presentan en la época actual, y abarca desde sentimientos de rabia hasta sentimientos de lucha, con sus líricas intenta relatar situaciones vividas y exponer abiertamente las injusticias sociales del día a día.

La música que expresa sentimientos negativos, como lo son el odio, la rabia y la tristeza, está menos presente en la sociedad y en los géneros musicales, pero de igual manera toma una porción importante, debido a que estos sentimientos se presentan en el diario vivir.

Por ejemplo, en Australia se efectuó un experimento en el cual se observó a personas que escuchaban música de descontento y sentimientos negativos, como la ira, la rabia, el odio, entre otros. Los resultados fueron inesperados, las personas que escuchaban este tipo de música eran más felices que el resto que no las escucha.

Es necesario mencionar el canto, ya que es uno de los medios de expresión más completo y máximo de la actividad musical, que lleva al ser humano a descubrir la imagen del propio cuerpo. Es por medio de estos estímulos, sobre todo en la producción de los sonidos agudos, como se establece la dinámica de la actividad cerebral. La melodía cantada contiene una fuerza propulsiva que despierta la actividad motriz y emocional, propiciando sentimientos de gran diversidad. Constituye un lenguaje emotivo y afectivo, pudiendo modificar el estado de ánimo de un individuo. Es fuente de alegría, serenidad y un sin fin de sentimientos que producen satisfacción y autorrealización.

Se continúan realizando múltiples estudios por los cambios que genera, ya que, puede llegar de lo más mínimo, como transmitir un sentimiento a una persona, hasta lo más extremo, como cambiar la vida de esa persona, y todavía hoy en día esto sigue produciendo curiosidad e intriga.

Para finalizar, es necesario recalcar que la música ha sido desde siempre importante para los seres humanos, desde su origen hasta hoy en día, Ha avanzado mucho tecnológicamente, pero permanece intacto su fin más básico, que es el de expresar emociones a través de los sonidos que se presentan en ella, o bien, a través de sus letras.

Bibliografía:

<http://www.importancia.org/musica.php>

http://www.academia.edu/5968679/Influencia_de_la_m%C3%BAsica_en_las_emociones_una_breve_revisi%C3%B3n

https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_la_m%C3%BAsica

<https://bpmsys.wordpress.com/2006/03/13/ensayo-sobre-la-musica/>

<https://educacion.elpensante.com/ensayo-sobre-la-musica/>

<http://nadiemuereendomingo.blogspot.cl/2014/05/ensayo-sobre-la-musica.html>

<http://naco09.blogspot.cl/2012/05/ensayo-literario-la-musica-y-el-estado.html>

<http://definicion.de/musica/>

<https://oscrove.wordpress.com/teoria-musical/que-es-la-musica/>

<https://www.guioteca.com/crecimiento-personal/%C2%BFcual-es-la-importancia-de-la-musica-en-nuestras-vidas/>

http://www.ejemplode.com/63-arte/3568-caracteristicas_de_la_musica.html

XIII. Percibo y luego pienso.

Los sentidos en el cuestionamiento de Descartes.

Nombre: Antonia Espinosa Ortega

Curso: III° B

Nombre de Colegio: Universitario el Salvador

Dirección del colegio: Salvador N°1696, Ñuñoa

Ciudad: Santiago

País: Chile

Mail: antonitaespinosa@gmail.com

RESUMEN

En su primera meditación, Descartes afirma entre otras cosas, que la única certeza que tenemos es nuestra propia existencia. Afirma que no se puede confiar en nuestros sentidos puesto que pueden engañarnos (propone el ejemplo del sueño y la vigilia). Lo que nunca se pregunta Descartes en su primera meditación, es de donde surge o nace este pensamiento. En el siguiente trabajo intentaré dar una respuesta a esto, explicando la importancia de los sentidos en la formación del pensamiento y en la ganancia o pérdida del conocimiento que nos construye conciencia y nos forma identidad.

Palabras claves: sentidos- conocimiento- conciencia – pensamiento- experiencia.

SOMMARIO

Nella sua prima meditazione, Cartesio dice tra l'altro che l'unica certezza che abbiamo è la nostra stessa esistenza. Afferma che non ci si può fidare dei nostri sensi, in quanto possono trarre in inganno (si propone l'esempio di sonno e veglia). Ciò che Cartesio non chiede mai nella sua prima meditazione, è il luogo dove si verifica tale pensiero o è nato. In questo articolo cercherò di rispondere a questa, che spiega l'importanza dei sensi nella formazione di pensiero e il suo profitto o la perdita di coscienza che costruisce la consapevolezza e formare una identità.

“Todo lo que he aprendido hasta el presente como más seguro y verdadero, lo he aprendido de los sentidos o por los sentidos; ahora bien, he experimentado a veces que

tales sentidos me engañaban, y es prudente no fiarse nunca por entero de quienes nos han engañado una vez” (Descartes, 1641, p. 8) La cita anterior corresponde a un fragmento de la primera meditación de Descartes, en la cual el filósofo francés busca una verdad irrefutable, totalmente verdadera. Para esto, somete a una duda metódica todo conocimiento que alguna vez creyó cierto, esto lo hace hasta llegar a alguna verdad apodíctica, de la cual no pueda dudar en lo más mínimo. El método que utiliza, es poner a prueba todos sus conocimientos y los medios a través de los cuales adquiere información, y sometiéndolos a la duda desde lo más fundamental, desde la base de estos. Lógicamente comienza por los sentidos.

Tal y como dice Descartes en la cita anterior, todo el conocimiento que entendemos por verdadero, lo recibimos directamente de los sentidos, ya que es a través de estos que recibimos una primera impresión, desde la más básica de las percepciones con la que logramos construir una idea sobre todo lo que nos rodea. Es de esta forma que obtenemos conocimiento supuestamente empírico, y solo es un supuesto porque, el cual Descartes podría considerar como falso.

Esta es la base que va a construir todo lo que somos. Desde lo más esencial de nosotros mismos, los sentidos son la mayor influencia que tenemos, y son lo que nos forma como seres. Esto parte desde el momento en que veo y me familiarizo con el rostro de mi madre, hasta acciones más avanzadas como el aprender a hablar a través de los sentidos. Sin ellos sería imposible avanzar. No recibiríamos ningún tipo de información y no seríamos más que unos entes indescriptibles. Gracias a los sentidos podemos comunicarnos, y es esto lo que hace que podamos desarrollarnos como personas, como sociedad, como comunidades y como humanos.

Somos humanos y nos hacemos conscientes de esto a través de los sentidos. Esto, puesto que a través de ellos podemos comunicarnos y expresarnos, para así transmitir los conocimientos, o al menos las experiencias vividas por generaciones anteriores a la nuestra. Es este poder el que nos hace diferentes de los animales, el conocimiento, el tener una conciencia de lo que somos. Y va a ser la experiencia la que nos ayude a discernir lo real de lo falso y nos evite repetir errores, para así poder avanzar tanto grupal como individualmente.

En el presente trabajo no refutaré la primera meditación de Descartes, sino que intentaré dar a conocer una opinión respecto de la veracidad de los sentidos,

complementando esta meditación de Descartes con mi punto de vista, de forma en que se entienda que son los sentidos los que nos permiten crear un <<yo>> y que sin esta percepción de mí mismo, no se puede evolucionar. Para esto voy a utilizar algunas ideas de John Locke y de David Hume haciendo un contraste entre filósofos, y sus opiniones opuestas sobre las bases del conocimiento, para así también enfocarme en la pérdida del conocimiento.

Voy a abarcar lo señalado por Descartes en su primera meditación, respecto del engaño al que nos llevan los sentidos, desde un punto de vista empírico, analizándolo a nivel de conciencia, utilizando tanto la idea del cogito ergo sum (pienso y luego existo) de Descartes, como la de la tabula rasa (pizarra en blanco) de John Locke. Además este trabajo comprenderá tanto el argumento de Locke de que no existen ideas innatas, como el argumento del sueño y la vigilia de Descartes con el cual intenta rechazar los sentidos como fuente de conocimiento.

Pienso, luego existo. En su primera meditación Descartes llega a la conclusión que esta es la primera y única verdad apodíctica. “Descartes busca la verdad que permita fundamentar todas las ciencias. El filósofo francés afirma que la diversidad de opiniones (y por ello el resurgimiento del escepticismo) se debe al mal uso que se ha hecho del ingenio humano. Por ello, era necesaria una completa renovación de los conocimientos, y la única forma de hacerlo era a través de un método que indicase cómo destruir las antiguas creencias, y a partir de ello encontrar una verdad que sostuviera el nuevo y verdadero edificio del conocimiento.”(Rojas, Monserrat; 2011, p.3). Como lo dice la cita anterior, Descartes busca una base completamente verídica sobre el conocimiento y sobre la forma de adquirir el conocimiento. Estipula que no se puede confiar en los sentidos como medio para obtener conocimiento verdadero puesto que en ocasiones los sentidos lo han engañado, y una vez que se duda de algo no se puede volver a confiar.

En su duda general, el francés hace un hincapié en las creencias de la infancia, en la cual todo lo aprendido se obtiene de los sentidos o a través de estos. Pero nuevamente afirma que los sentidos pueden ser engañosos ya que en sueños una persona puede experimentar sensaciones tan reales como la misma realidad, y en los mismos sueños puede creer real la situación imaginada. Con respecto a esta afirmación, cabe mencionar que es cierto que en diferentes ocasiones los sentidos pueden engañarnos. Ya sea en sueños o incluso despiertos hay situaciones en que uno puede verse desconcertado por las sensaciones.

Pero difiero de Descartes sobre el matiz de falsedad que le da a las sensaciones provenientes de los sentidos. Porque si bien es cierto que los sentidos pueden engañarnos, también son el medio directo que tenemos para conectarnos con el mundo que nos rodea. Desde una temprana edad se ve a los bebés llevándose todo lo que está a su alcance a la boca, para así poder experimentar de la manera más directa posible su propia forma de conocer su entorno, que en esa temprana edad es el tacto. Siguiendo por esta misma línea de pensamiento, un ciego adquiere experiencias y conocimientos del mundo totalmente distintos a los que adquiere una persona sin ninguna discapacidad.

Entonces, podemos sentirnos engañados por los sentidos, cuando estábamos en medio de un sueño que creímos verdadero y de pronto despertamos. La confusión que esta situación le produjo a Descartes, puede haberlo llevado a desconfiar de los sentidos y a refutarlos como medio para adquirir conocimiento verdadero. Pero el punto está en que el conocimiento que se adquiere es verdadero, la situación que el cerebro crea en el sueño es falsa, pero cada uno de los componentes que se usa para construir el sueño son particularmente reales y verdaderos, sólo están mezclados. Y que el sueño se sienta tan real que es capaz de confundirnos, podría ser la mayor prueba del poder que tienen los sentidos sobre lo que creemos conocer y como absorbe el cerebro todo ese conocimiento.

Es un conjunto de recuerdos y acciones lo que va a formar nuestras experiencias y a través de ellas formaremos nuestro pensamiento, nuestra identidad, nuestro juicio y, aún más importante, nuestra conciencia, que es lo que nos distingue como especie. El poder identificarnos a nosotros mismos y poseer una mente. Si bien, en su primera meditación Descartes da un argumento sólido sobre porque desconfiar de los sentidos, este argumento puede ser refutado de cierta forma.

El argumento del sueño y la vigilia de Descartes; "...recuerdo haber sido engañado, mientras dormía, por ilusiones semejantes. Y fijándome en este pensamiento veo de un modo tan manifiesto que no hay indicios concluyentes ni señales que basten a distinguir con claridad el sueño de la vigilia..." (Descartes, 1641, p. 9)

La cita anterior muestra el punto de Descartes, en donde rechaza los sentidos como medio fiable para adquirir información. Desde mi punto de vista esta afirmación de Descartes es cierta, pero no completamente. Es verdadero que no hay una forma de discernir el sueño de la vigilia. Pero es también cierto que todo lo que acontece en los sueños es sacado de la misma realidad, del conocimiento adquirido en vigilia. Por lo

tanto, si en los sueños sólo se recrean situaciones o sensaciones, no podemos decir que se crea nada.

Para soñar que estoy sentado en una silla tengo que haber estado sentado en una, o al menos, tengo que haber visto una silla, o haber sentido una silla, como para tener la idea sencilla de una silla y poder soñarla luego. Para verla, tocarla, olerla, etc. Se utilizan los sentidos. Los sentidos son y siempre van a ser la primera y más importante fuente de conocimiento. En la infancia, antes de aprender a hablar, son nuestro único medio de comunicación con nuestro entorno, y es a través de los sentidos que aprendemos a comunicarnos, a hablar y posteriormente leer y escribir. Una prueba concreta de que esto es cierto, es que las personas que son ciegas de nacimiento sólo pueden soñar con sonidos. Porque sin conocimiento de cómo se ve algo en la realidad, no puedo soñarlo.

Por esta razón es que pienso que el argumento que da Descartes en su primera meditación es, a mi forma de ver, parcialmente verdadero. Es cierto, porque es efectivamente, muy difícil discernir el sueño de la vigilia, y no hay un señuelo que te pueda indicar cuál es la realidad. Esa parte es totalmente cierta, ahora, en mi opinión esto no hace que los sentidos dejen de ser confiables. Puesto que no podemos soñar con cosas que no conocemos, a pesar de lo abstracto de la situación creada, el conocimiento sigue siendo verdadero y por lo tanto los sentidos siguen siendo una forma intachable de adquirir conocimiento, independientemente de que en ciertas circunstancias puedan llegar a confundirnos.

Volviendo con el *cogito ergo sum*, Descartes afirma, *pienso y luego existo*, pero en esta frase hay algo que pasa por alto. ***Yo pienso y luego existo***. En esta oración hay un aspecto a considerar que es mucho más básico que el pensar o incluso que el existir. Si afirma que yo pienso y luego existo, la primera pregunta que debería surgir es, ¿Quién es <<yo>>?

Podemos darnos cuenta de que todos pensamos de manera distinta, tenemos un juicio y una moral que nos caracteriza y nos distingue, si se asumiera, como dice Descartes, que básicamente pensamos y luego existimos, y que este es el primer conocimiento apodíctico, estaríamos pasando por alto un detalle. Si esto fuera realmente así, todos pensaríamos igual, o al menos, pensaríamos de forma similar. a por lo más básico para nosotros los humanos, los sentidos.

Ese <<yo>> es lo que nos identifica. Pero la pregunta es qué es eso con lo que todos nos identificamos pero que es tan difícil de explicar. Este <<yo>> podría ser nuestra personalidad, un conjunto de características. Puede que sea un cumulo de experiencias vividas y aprendidas. Puede ser eso que llamamos *mente* o quizá algo espiritual como el *alma*. Desde el punto de vista biológico seríamos un organismo, y la conciencia viene a ser definida como actividad cerebral compleja.

Sea cual sea la definición que le demos al <<yo>> que nos conforma, todos estamos de acuerdo en algo, es único. Esto es porque cada uno de nosotros tiene distintas enseñanzas, distintas experiencias, las cuales se juntan para crear una personalidad determinada y un carácter. Para construir este <<yo>> es necesario tener una base de conocimientos. No se nace sabiendo quien eres, sino que uno se va formando a través de distintos factores. Descartes pasa directamente a preguntarse si existo primero y pienso después, o si es al revés. Pero no nota que está este elemento determinante en la ecuación. ¿Qué es la cosa o ente que está pensando?

Cuando uno nace, no nace con la capacidad de pensar, de hecho pareciera que los bebés no tienen conciencia de nada. Son totalmente dependientes de la madre y no son capaces de realizar ni la más sencilla de las acciones. El pensamiento más básico se va desarrollando a través de los sentidos, la vista, el tacto, el olfato, la audición, a lo largo del tiempo le van a enseñar al niño que, por ejemplo, el fuego quema, el niño va a tener que aprender a distinguir esa cosa brillante y caliente para no acercarse a ella puesto que sabe después de quemarse, que eso produce dolor. Así se comienzan a desarrollar conexiones, impresiones que se van haciendo cada vez más complejas hasta que se desarrolle un pensamiento.

Si bien, estas mismas asociaciones las logran hacer los animales, hay características que nos distinguen como especie. La capacidad de comunicarnos y de identificarnos a nosotros mismos. Estas dos capacidades son fundamentales para pensar y luego existir. Descartes afirma; *Yo pienso y luego existo*. Ese <<yo>> no aparece de la nada. Un humano por más humano que sea, no nace sabiendo qué es. No se distingue como individuo, ni menos como humano. Esa pequeña persona que aún no conoce el mundo, no posee ni conciencia, ni pensamiento, ni mucho menos identidad.

Por lo tanto, vamos a algo mucho más elemental que el pensamiento. Para Descartes esta era la base del conocimiento, pero yo quiero ir más allá, no se puede

pensar si no se tiene mentalidad o actividad mental que te permita pensar, no puedo decir que <<yo pienso>>, si no sé qué existe un <<yo>> que efectivamente puede pensar. Es lo que el filósofo David Hume se cuestiona cuando comienza con el pensamiento escéptico en torno a la existencia del <<yo>> substancial y permanente. Según Locke el humano al nacer es una tabula rasa, una pizarra en blanco. Los bebés no parecieran similar ni analizar información porque de hecho no parecieran pensar. Entonces la pregunta que surge es, ¿En qué momento comienza a existir este <<yo>> y en qué momento comenzamos a percibirlo?

“Por mi parte, cuando penetro íntimamente en lo que denominó 'yo mismo', siempre tropiezo con una u otra percepción particular, de calor o de frío, de luz o de sombra, de amor o de odio, de dolor o de placer. Nunca me sorprende a 'mi mismo' en un momento dado sin una percepción, y nunca puedo observar nada excepto la percepción.” (Hume 1740, libro I, Parte IV, VI)

“La comunicación consiste en confrontar el hecho incontrarrestable de que, por un lado, efectivamente tenemos un sentimiento fenoménico de identidad personal y, por otro, a pesar de nuestros serios intentos, ningún Yo permanente es encontrado en la experiencia.” (Rodrigan, 2007, p.4)

La interrogante que genera el plantearse la pregunta de quién o qué es este <<yo>> que habita mi cabeza casi como un Pepe Grillo, pude ser retórica o incluso ociosa, ya que ningún filósofo ha llegado a una respuesta certera y concreta, pero no por esto es una pregunta menos necesaria. Descartes pasa por alto esta pregunta en su primera meditación y es por esto que tanto John Locke, como David Hume después lo mencionan como uno de los grandes creadores de la teoría del conocimiento, pero también lo critican por dar por sentado muchas interrogantes que debieron hacerse y cuestionarse más profundamente, como el *cogito ergo sun*.

Con respecto a una posterior pérdida del conocimiento, debe llenarse la mente como un frasco con agua, sea cual sea la razón por la que se produzca una pérdida de conocimiento, es elemental que se posea es conocimiento para poder perderlo. Aquí vuelvo a mencionar a los sentidos como factor fundamental en la adquisición de cualquier tipo de conocimiento. Primero se debe llenar ese frasco vacío con todo lo que ya hemos mencionado, formar una personalidad, adquirir una identidad y tener un pensamiento,

entre otras cosas. Y si luego, se produce una pérdida de conocimiento, si es posible volver a obtenerlo de nuevo, se tiene que aplicar el mismo procedimiento.

En resumen, Descartes en su primera meditación habla sobre el conocimiento y su veracidad. Busca una verdad que se irrefutable, de la que no se pueda dudar nada, pero pasa por alto varios detalles que al final son muy importantes a nivel de conocimiento. Utilicé a Locke y a Hume en el presente trabajo porque son los filósofos que han criticado a Descartes en su primera meditación.

Los mayores conflictos que el filósofo dejó pasar fueron, la veracidad de los sentidos, que según muchos otros autores y lo que yo quise demostrar, sí son fiables y son la mayor fuente de conocimiento que poseemos. La olvidada autoconciencia en el *cogito ergo sum*, en donde Descartes en ningún momento se detiene a hacer la correspondiente evaluación para saber si este conocimiento es concretamente fiable. Si en verdad existe un <<yo>>.

El aporte que quise hacer al campo de la filosofía y la teoría del conocimiento, es complementar mínimamente uno de los más grandes escritos de la historia de la filosofía, como lo son las meditaciones de René Descartes, y aportar con elementos que no se mencionan dentro de las mismas meditaciones y que a mi parecer son sumamente relevantes sobre todo si se está buscando una base del conocimiento, que sea cierta y verdadera, y en donde los sentidos y la autoconciencia toman roles protagónicos.

El <<yo>> de cada uno debe identificarse, y los sentidos nos ayudan a construirlo y distinguirlo. René Descartes hizo una gran obra al escribir las, meditaciones, pero estas aclaraciones deben hacerse para poder seguir progresando en el campo de la teoría del conocimiento, para que se llegue a respuestas concretas y avances notorios.

BIBLIOGRAFIA

- Rodrigan, Marisa. (2007). ESCEPTICISMO HUMEANO ACERCA DEL YO Y CONEXIONISMO AUTOORGANIZATIVO: ALGUNAS CONSECUENCIAS COGNITIVAS. Revista de filosofía, 63, 99-109.
- -Rene Descartes. (1641). Meditaciones metafísica. Francia.
- -Rodrigan, Marisa. (2007). ESCEPTICISMO HUMEANO ACERCA DEL YO Y CONEXIONISMO AUTOORGANIZATIVO: ALGUNAS CONSECUENCIAS COGNITIVAS. Revista de filosofía.
- -David Hume. (1740). Libro I. La Fleche.

XIV. ¿Puntaje o conocimiento?

Valentina Ríos Delgado

Claudia Arriagada Peric

Estudiantes de IIIº medio humanista

Colegio Universitario el Salvador

Av. Salvador 1696 – Ñuñoa – Santiago – Chile

Santiago de Chile

Valivalita-rios@hotmail.com

Resumen

Este artículo va a consistir en una crítica hacia la PSU y el NEM, hacia los docentes que nos preparan, ejerciendo una presión a los estudiantes, de principalmente tercero y cuarto medio, basada en dicha prueba.

Primero analizaremos la forma en que se le entrega el conocimiento a los alumnos, que puede llegar a resultar dogmática, y una preparación equivocada hacia los estudiantes que rendirán la prueba. Hablaremos principalmente sobre la orientación de los profesores hacia el alumnado y el proceso que se vive hasta dar la prueba, y nos cuestionaremos sobre si la ayuda que se nos entrega es la mejor opción, hablando pedagógicamente.

Palabras claves: *PSU, Estrés, Resultados, Puntaje, Dogmatismo.*

Abstract

This article will consist of a critique to the PSU and NEM, and to the teachers who prepare us, exerting pressure on students, mainly IIIº and IVº, based on this test. First we analyze the way knowledge is giving to the students, who may turn out to be dogmatic, and the wrong preparation that's giving to the students who will take the test. We'll talk mainly about the orientation of teachers to the students and the process

that we lived until we gave the test, and we will question whether the help we get is the best choice, pedagogically speaking.

A pesar del pensamiento popular de la actualidad, que consiste principalmente en que todos deberíamos estar en igualdad de condiciones con respecto a la educación en general, es cierto que es necesario medir las capacidades de cada persona para poder cumplir con un cierto cupo en las universidades. Por ejemplo, si la Universidad Católica tiene un cupo de 30 personas por una carrera específica, y hay 50 postulantes ¿Cómo se soluciona de manera justa, y no dejándolo en manos del azar? Para este tipo de problemas se creó la llamada “Prueba de Selección Universitaria” o PSU. Pero ¿es justo que 80 preguntas definan el futuro de una persona? ¿Cómo es posible que el resultado sea capaz de determinar qué tipo de profesional uno puede llegar a ser?

Nuevamente, también se llegó a una solución para este problema, y son las “Notas de Enseñanza Media” o NEM. Como bien dice el nombre, estas consisten en todas las calificaciones de un estudiante desde que entra a 1º medio, hasta que se gradúa de IVº medio. Pero ¿Qué sucede cuando estos dos términos comienzan a mezclarse? ¿Acaso no era la idea de considerar el NEM, el separarlo de la PSU?

Además, en el colegio se nos brinda un cierto tipo de apoyo (ya sea académico o psicológico) con respecto a este tema. Se nos entrega el conocimiento y herramientas para administrarlo, y se nos prepara para la PSU, pero ¿Es acaso esta preparación correcta, pedagógicamente hablando? La presión a la que se exponen los estudiantes, llenándoles la cabeza de contenidos, puede causar el resultado contrario: Un mal desarrollo de esta prueba.

La tensión y la ansiedad aumentan, más aún si de sus resultados dependerá el seguir una determinada carrera (Garrido, 2008.) Como bien dice esta psicóloga, encontrarse en un equilibrio mental es fundamental para rendir una buena prueba, y ¿Cómo será esto posible, si a medida que uno va creciendo, más presión se le va exigiendo el colegio? ¿No nos debería brindar una especie de ayuda, para orientar lo cualitativo por sobre lo cuantitativo? Y la pregunta esencial radica en la importancia que le damos a estos términos, es decir, ¿Qué tiene más valor hoy en día? ¿El puntaje o el conocimiento adquirido?

Todas estas preguntas serán contestadas en este trabajo, en el que realizaremos una crítica hacia la preparación que se nos entrega a nosotros, los estudiantes, para rendir la PSU, además de recalcar el dogmatismo con el que se nos enseña. También analizaremos el NEM, y si tiene algún sentido mezclarlo con el puntaje. Así mismo hablaremos de la presión con la que un estudiante mal orientado puede llegar a dar la prueba, y por último tocaremos a fondo el tema del enfoque de dicha prueba, es decir, si hoy en día predomina lo cuantitativo o lo cualitativo.

Los primeros términos por mencionar, para poder entender el fin de este paper, son lo cuantitativo v/s lo cualitativo. Como este trabajo está basado en una crítica hacia la PSU, definiremos estos conceptos con ese enfoque.

Lo *cuantitativo*, es este caso, sería el puntaje ponderado obtenido en esta prueba. El puntaje ponderado es cuando se multiplican cada uno de los puntajes con el porcentaje que se pide una determinada carrera para luego sumar los resultados. Lo cuantitativo sería todo lo aprendido en el proceso de dar la PSU, y según nuestro criterio, en esta definición no sólo entran contenidos. El nivel de preparación psicológica requerida para dar la prueba muchas veces se menosprecia, y es eso lo que afecta el resultado en muchos casos. Por ejemplo, por más listo que se encuentre un estudiante, académicamente hablando, si no se encuentra lo suficientemente preparado en un ámbito más psicológico, fallará. Creemos que es igual de importante el tiempo que se gastó estudiando al tiempo que se gastó capacitándose.

Lamentablemente, este concepto es el que pareciera tener menos preocupación para la sociedad en la que estamos. *El debate sobre qué es lo que debe medir una prueba de selección universitaria viene de hace más de una década, y la postura ganadora (considerando lo que ha sido la PSU en estos años) es la de visualizar esta prueba como una instancia de medición de los conocimientos (y no tanto así habilidades) adquiridos por los estudiantes durante la educación media* (Dussillant, 2015)

Como quedó comprobado con la cita anterior, el puntaje es todo lo que importa. Es el puntaje el que te abre puertas, no el conocimiento. Es el puntaje el que selecciona quienes entrarán a las universidades más prestigiosas y quiénes no. Sin embargo, es el conocimiento lo que se pretende medir con esta prueba, ya que es el conocimiento el que, a futuro, permitirá desarrollarse a un profesional.

Es la PSU misma la que nos ha llevado como sociedad a desarrollar este pensamiento. Con el tiempo se ha ido desarrollando un miedo casi irracional, y al borde de lo ridículo, a esta prueba, ya que al fin y al cabo no es más que eso; una prueba.

Creemos que la PSU, en sí, no está mal hecha. Va cambiando durante los años, y su dificultad es adecuada para personas que ya terminaron su vida escolar. Pero esta prueba representa en sí muchas cosas, y no las mide todas. Me explico; el resultado obtenido mide el futuro de la persona la mayoría de las veces. Pero el resultado depende netamente de contenidos. No mide las capacidades psicológicas del individuo. *Una prueba sustentada en la medición de habilidades y destrezas, construida sobre la base de un currículo reducido, permitiría identificar mucho mejor a aquellos estudiantes que tienen las capacidades para rendir adecuadamente en la educación superior selectiva* (Dussaillant, 2015)

¿No debería medir también las habilidades de la persona? Al fin y al cabo, uno es mucho más que lo que puede memorizar o aprender. Quizás crear otra prueba que mida lo cualitativo, para no mezclarla con lo cuantitativo, podría ser una posible solución. Pues al medir solamente el segundo concepto, se deja de lado el primero. Y, como dijimos anteriormente, ambos son igual de importantes.

La evidencia indica que el nivel de conocimientos de los estudiantes al momento de ingresar a la universidad, aun cuando importante, no es la clave para su desempeño universitario (Dussaillant, 2015) Esta cita fue un artículo del diario “El mercurio”, por la ministra de educación Francisca Dussaillant, que al parecer opina igual que nosotras. Entonces, si incluso el gobierno parece acordar en esta opinión, ¿Qué estamos esperando para cambiar eso? No puede ser que en el caso hipotético de un estudiante que es perfectamente capaz de afrontar la responsabilidad que requiere la educación superior, además de estar comprometido con su educación, no tenga la posibilidad de demostrar esto.

La PSU transforma a las personas en números, para poder realizar una selección por parte del sistema. Al final, el periodo de selección de estudiantes, por parte de las universidades, se convierte en otro ejercicio más de matemáticas.

Como se mencionó anteriormente, uno de los problemas que se veía y aún se ve en la PSU, es que como podía ser posible que el resultado de esta prueba determine el

futuro de una persona. Por este motivo, se llegó a una solución que es el NEM o "Notas de enseñanza media", que como ya mencionamos antes, son el promedio de notas que se obtienen durante la enseñanza media, el cual es transformado a un puntaje estándar mediante tablas de conversión, constituyendo así el puntaje NEM, que sería uno de los factores para ingresar a una universidad, si uno así lo desea y poder estudiar la carrera deseada, para posteriormente poder ingresar al campo laboral.

La idea de considerar las notas obtenidas por los alumnos y alumnas durante la enseñanza media, pretendía premiar talento y también a los alumnos que han aprovechado las oportunidades a su alcance, además de que se considera importante no solamente tomar el resultado de una prueba para definir el futuro de los alumnos, sino también su trayectoria académica debe ser considerada, o sea; la PSU y el NEM no deberían mezclarse como sí ocurre actualmente, ya que todos los propósitos anteriores terminarían siendo inútiles y no serían considerados.

Y es que si el niño no se saca solo siete y, por ende, no entra a la universidad más reconocida, se sentirá un fracasado.”(Cristian Gajardo, 2015.) Mediante esta cita, queremos en primer lugar referirnos al NEM, ya que cuando este sistema fue incorporado, se sumó a los estudiantes de enseñanza media una nueva presión y causa de estrés, al situar las calificaciones como factor determinante para ingresar o no a la institución deseada al salir de cuarto medio, además de cambiar el enfoque de el propósito de estudiar, ya que se comienza a estudiar para obtener como resultado una buena calificación y no para obtener aprendizaje.

Desarrollando el tema de que la PSU y el NEM no deberían mezclarse entre sí, es importante aclarar que el propósito que se tenía del sistema NEM no era unirlo con la PSU para así acabar o disminuir el problema ya mencionado de que una única prueba determine el futuro de los estudiantes, sin embargo, la "Prueba de selección universitaria" y las "Notas de enseñanza media" nosotras afirmamos que sí se mezclan, lo cual consideramos un problema, simplemente por el hecho de que ese no era el propósito inicial del sistema NEM, y ambas cosas (NEM Y PSU) terminan siendo una causa de estrés en los alumnos, lo cual claramente no es sano.

Explicando de mejor manera esto, queremos ejemplificar con el colegio en que nosotras estudiamos, el CUS (Colegio Universitario el Salvador), el cual contiene un claro ejemplo de que la PSU se mezcla con el NEM, este ejemplo son los ensayos PSU (que se realizan desde Primero Medio en el colegio, o sea, desde el comienzo de la enseñanza media), los cuales se convierten en notas que van directo al libro de clases afectando directamente nuestro NEM, lo cual también hace que los ensayos PSU sean obligatorios, ya que si no asistimos los sábados en la mañana a rendir estos ensayos, seremos calificados con la nota mínima, afectando negativamente el NEM de los alumnos, lo cual es una nota que no se puede cambiar y es irreversible.

Nosotras consideramos que el NEM es muy importante por diferentes razones; primero porque influye bastante en nuestro futuro dependiendo de lo que uno quiera estudiar al egresar, ya que si un alumno tiene un buen NEM, tiene mayores posibilidades de estudiar lo que desea. También es importante porque este es de por vida, es decir, las notas son irreversibles, en cambio la PSU se puede volver a dar en caso de que el resultado no haya sido el esperado. Pero el NEM, por otro lado, es definitivo, lo cual puede ayudar o perjudicar al alumno; una persona pudo haber sacado un buen puntaje en la PSU pero si su NEM es insuficiente, las oportunidades de estudiar en cualquier universidad se ven altamente reducidas, como también puede darse este caso al revés; una persona puede sacar bajo puntaje en la PSU, pero si su NEM es alto, esto le ayudará. Además, si el sistema NEM no existiera se podrían dar casos injustos, por ejemplo; un alumno que se esforzó poco y nada durante la enseñanza media, que se preocupa de estudiar para la PSU a última hora, hasta quizás haga trampa en esta prueba y obtenga mejores resultados que otro alumno que sí se esforzó de preparar la PSU durante mucho tiempo y obtenga un mal resultado, tal vez por nervios o por el estrés que esta prueba le causó. Nos parece importante porque no se puede desmerecer el trabajo y el esfuerzo de los cuatro años de enseñanza media, contra una prueba de ochenta preguntas de una hora y media. A pesar de estos casos mencionados recientemente, le vemos un problema al sistema NEM y es que este esfuerzo, que no se debe desmerecer, se vuelve subjetivo, ya que en los distintos colegios del país los niveles de exigencia, dificultad y calidad son distintos.

Creemos que entre los estudiantes existe poca información de lo que realmente influye el NEM en el futuro, ya que muchas veces le restamos valor diciendo que aún nos

quedan años para subir las notas o que basta con la PSU para optar a la carrera que uno quiera en la universidad que se desea, y muchos al egresar de cuarto medio se dan cuenta de que un mejor rendimiento escolar durante la media, les habría permitido optar por lo que realmente deseaban.

¿Cómo se puede solucionar esto? Según nosotras, la clave está en informarse. Mayor asesoría de parte de los colegios y mayor conciencia de parte de los estudiantes ayudarían a resolver esto. De la misma manera, las autoridades respectivas también deben informarse y reconocer las falencias que este proceso de admisión tiene. *Se sugieren auditorías periódicas, realizadas por expertos internacionales, independientes y altamente calificados, para garantizar que el sistema de admisión cumpla con altos estándares de calidad y equidad.* (Mladen Koljatic y Mónica Silva, 2010)

El sistema NEM tiene sus pros y sus contras, sin embargo, a nosotras no se nos ocurren otras formas o nuevos sistemas que reemplacen al NEM o la PSU para "filtrar" el ingreso de estudiantes a las diferentes universidades y carreras. Una alternativa la propone Carola Román Pérez, quien plantea la necesidad de implementar programas propedéuticos en Chile. Esto implica *incluir a los estudiantes de contextos vulnerables, que presentan alto NEM (promedio de notas), en sus respectivos establecimientos en la educación superior, sin considerar los resultados obtenidos en la PSU* (Román, 2013). Por lo tanto, está claro que esforzarse y tratar de conseguir buenos resultados en la enseñanza media, traerá variadas recompensas; ya sea mayores posibilidades a Becas o créditos, sentirse más preparado o preparada al momento de dar la PSU, y lo más importante que es tener la posibilidad de optar por la carrera que uno quiera en donde uno quiera, para no tener que estudiar lo que a uno le alcance con el puntaje obtenido.

Para todos nosotros como estudiantes, llega un momento en que pasamos a la educación media en el colegio, lo que nos presiona en un ámbito académico, ya que desde ese momento todas las notas cuentan. El alumno cambia su forma de percibir la educación que se le brinda, pero ¿lo hace también el profesor? En nuestra opinión, si lo hace, pero con un cierto límite que es la PSU en sí. Es decir, nos preparan para darla pero ¿Después qué? Después cada uno queda por su cuenta.

Creemos que hay una diferencia entre ser preparado para dar la PSU, y ser preparado para la vida en si (incluyendo la universidad o la institución de educación

superior, en caso de que así lo elija el estudiante) y en esta diferencia se puede apreciar la calidad de profesor, y cómo se refleja en las notas de cada estudiante.

Ingresar a la Educación Superior no debe ser la meta final, sino sólo el primer desafío. (Ministerio de educación, 2016) En esta cita estamos tocando un tema importante, relacionado con lo hablado anteriormente, y es lo que sucede después de dar dicha prueba. Un estudiante que ha sido orientado de la forma correcta en cuanto a su educación, con un buen desarrollo a lo largo de su crecimiento debería ser capaz de comenzar una carrera y terminarla, o en caso de cambiar de opinión, cambiar de carrera. Pero debería encontrarse en condiciones óptimas de afrontar la universidad, y no verse obligado a dejarla o a tener problemas relacionados con la educación.

Pero si los profesores de hoy en día nos dicen cuáles son las respuestas correctas, en vez de enseñarnos el por qué es correcta, entonces la calidad de educación será pésima y por tanto, la calidad de vida y el tipo de profesional que el estudiante llegará a ser será igual de malo. Ya que realmente no está aprendido, sino memorizando respuestas que olvidará en cuanto termine de dar la prueba y entre a la universidad.

La labor del profesor es de suma importancia en todo este proceso, ya que consiste no sólo en brindarle la mejor educación al alumno, sin importar sus condiciones (ya sean físicas, económicas, intelectuales) además de hacerlo de la forma más objetiva posible. *El profesor es el que orienta a sus estudiantes para la vida, comenzando por rendir una buena prueba. Los malos docentes solamente dan importancia al resultado final de las pruebas de sus alumnos, pero no se detienen a evaluar si han intentado mejorar* (Universidad de panamá, 2015) Me explico; claramente el profesor no es responsable de la estabilidad emocional de todos sus estudiantes, pero afecta directamente en ellas el modo de enseñar que cada docente tenga.

Los errores que se pueden cometer al estar enseñando son muchos, y afectan enormemente a la calidad de profesional que será el estudiante a futuro, ya que pueden cambiar toda su forma de ver el mundo, sus creencias políticas, religiosas e incluso morales. ¿Por qué pasa esto? Porque en el sistema educacional que tenemos hoy en día el estudiante se encuentra en un estado de vulnerabilidad ante el profesor debido a la posición de poder que éste tiene. Si la educación se nos entrega de forma dogmática, esto se relaciona directamente a nuestro futuro.

También esto se puede prestar para ponernos a competir unos contra otros, de forma inconsciente pero frecuente. A los colegios les da prestigio que sus alumnos obtengan puntaje nacional en la PSU, y es por esto que muchas veces, al ver a un alumno con mayores capacidades, se enfocan en él, dejando de lado al resto. Obviamente es motivo de orgullo tener un estudiante que sobresale por sobre los demás, pero cuando esto comienza a convertirse en una competencia entre instituciones y se transforma en una meta el hecho de que en cada generación exista al menos un llamado “puntaje nacional” haciendo referencia a sólo una persona, nos afecta también. La educación no es una carrera, y la PSU no es la meta. *La brecha de calidad que diferencia a los de colegios particulares y los otros hace que la carrera la ganen los más ricos.* (Fossa, 2011)

Entonces, el profesor, además de cumplir su rol correctamente y sin prejuicios, también debería servir como una especie de “guía” y no sólo en cuanto a la carrera que queremos estudiar, si no a la forma de enfrentar la universidad. Al fin y al cabo, esa es la verdadera meta: la forma de afrontar el futuro. Y esto sólo se puede lograr con la preparación correcta en el pasado.

Entonces, reuniendo todo lo mencionado anteriormente, queremos aclarar que el fin de este trabajo no es más que expresar nuestra opinión sobre el proceso que vivimos los estudiantes desde que entramos a la educación media, hasta el momento en que terminamos de dar la PSU. Las problemáticas mencionadas en este escrito son profundas, y para lograr general algún cambio se necesita tiempo y colaboración por parte de todos, desde las personas que formulan las 80 preguntas de dicha prueba, hasta los docentes que nos preparan para darla.

Opinamos que pocas veces se nos pregunta a nosotros que pensamos al respecto sobre este tema. Puede que incluso muchas veces no se espera que pensemos al respecto, si no que sigamos la corriente con el sistema que se nos ha impuesto. Nos transforman en números, como hemos dicho en nuestro primer argumento, incapaces de demostrar nuestras habilidades.

Sin embargo, como estudiantes de tercero medio, no hemos logrado llegar a una solución que corte de raíz todos estos problemas. Pero el objetivo de este trabajo se ha cumplido, pues hemos presentado de forma respetuosa nuestra más sincera

opinión sobre una prueba que se creó con el fin de medirnos como personas, pero que actualmente nos mide a medias. Es decir, prioriza lo cuantitativo, por sobre lo cualitativo.

Sin contradecir todo lo anterior, es importante recalcar que la Prueba de Selección Universitaria, junto con el NEM (de forma separada, claramente) son necesarios en la actualidad. No creemos que la solución este por el lado de eliminar de raíz estas dos formas de selección, pues todos somos diferentes, y por lo tanto, tenemos diferentes capacidades y necesidades. Distintas universidades se adaptan a nosotros, y no todos compartimos el pensamiento de una universidad únicamente. Aun así, recalcamos la importancia de recodificar este sistema, dando más espacio a los estudiantes para pensar y opinar sobre todo este proceso, ya que al fin y al cabo, somos nosotros los que lo vivimos.

Bibliografía

Garrido, R. 2008. ¿Cómo enfrentar la PSU?. 2016, de Clínica Santa María
Sitio web: http://www.clinicasantamaria.cl/noticias/noticia_muestra.asp?new=425

Ministerio de educación. (2016). Sobre educación superior. 2016, de Gobierno de Chile
Sitio web: <http://www.mifuturo.cl/index.php/el-rol-del-profesor-y-el-orientador/96-menu-principal/sobre-la-e.-superior>

Lisette Fossa. (2011). PSU: académicos acusan que consolida la desigualdad. 2016, de ciper
Sitio web: <http://ciperchile.cl/2011/12/12/psu-academicos-acusan-que-consolida-la-desigualdad/>

Cristian Gajardo. (2015). El terrible estrés por las notas. 2016, de Caligrafix
Sitio web: <http://caligrafix.cl/blog/el-terrible-estres-por-las-notas/>

Mladen Koljatic y Mónica Silva. (2010). Algunas reflexiones a siete años de la implementación de la PSU. 2016, de Estudios públicos
Sitio web: http://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304095423/rev120_MKoljatic_MSilva.pdf

Román Pérez, C. (2013). Más programas propedéuticos en Chile: El discurso de los estudiantes en la Universidad Católica Silva Henríquez. 2016, de Estudios

pedagógicos(*Valdivia*), 39(2),

263-278

Sitio

web: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200017&script=sci_arttext&tlng=pt

Francisca Dussaillant. (2015). PSU: Conocimientos versus habilidades. 2016, de El mercurio Sitio web: <http://www.elmercurio.com/blogs/2015/12/31/38181/PSU-Conocimientos-versus-habilidades.aspx>

Universidad Panamá. (2015). Características de los malos docentes. 2016, de Universidad Panamá Sitio web: <http://noticias.universia.com.pa/consejos-profesionales/noticia/2015/11/13/1133670/caracteristicas-malos-docentes.html>